

*¿Auténtico para quién?
Experiencias de los
estudiantes sobre la
autenticidad de la
evaluación*

A/Prof Rola Ajjawi

@r_ajjawi

CRADLE, Deakin University

25/11/2021



DEAKIN
UNIVERSITY

Reconocimiento del País

Mientras nos reunimos para esta reunión físicamente dispersos y virtualmente contruidos, tomemos un momento para reflexionar sobre el significado del lugar y, al hacerlo, reconocer las diversas tierras tradicionales en las que hacemos negocios hoy.

Reconozco a los Ancianos - pasados, presentes y emergentes - de las tierras de la nación Eora, y sus Espíritus Ancestrales, con gratitud y respeto.



Evaluación Auténtica

Investigación

Una perspectiva alternativa

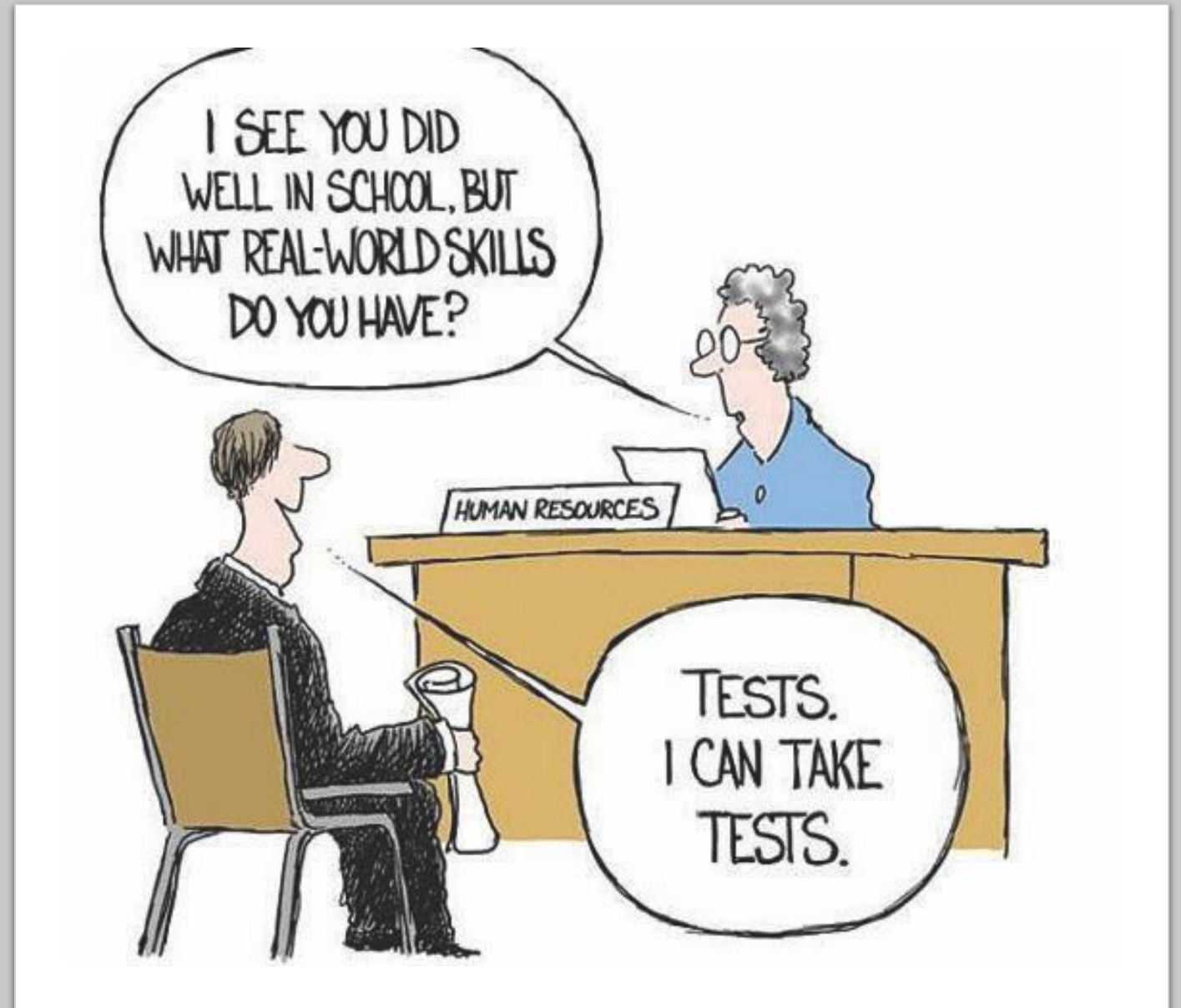
Sugerencias prácticas para el
diseño de evaluación
auténtica



¿Por qué molestarse en cambiar ?

“Muchos estudiantes percibieron las tareas de evaluación tradicionales como arbitrarias e irrelevantes. Esto no contribuyó a un aprendizaje eficaz porque solo tenían como objetivo aprender a los efectos de la evaluación en particular, sin intención de mantener el conocimiento a largo plazo ”.

(Struyven, Dochy, and Janssens, 2003)





El problema de la evaluación

- Los estudiantes no ven el sentido de lo que están aprendiendo.
- Evaluación como ejercicio artificial: saltar a través de aros que no son significativos para ellos.
- Cursos insuficientemente alineados con el mundo de la práctica.
- Evaluaciones poco interesantes de tomar y aburridas de calificar

Beneficios del Diseño de Evaluación Auténtica

- Impacto en la calidad y profundidad del aprendizaje logrado por el estudiante
- desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior
- autonomía mejorada
- compromiso y motivación para aprender
- capacidad de autorregulación
- metacognición y autorreflexión

Dimensiones de la Evaluación Auténtica

Realismo: relacionado a la vida y trabajo diario

Desafío Cognitivo: impulsa el desarrollo de un pensamiento de orden superior

Juicio Evaluativo: llegar a conocer la buena calidad y hacer juicios

(Villarroel et al., 2018)



Percepción de plausibilidad de los estudiantes: ¿la aceptan como real?

Las percepciones de los estudiantes sobre la alineación y la autenticidad de la evaluación son los que más contribuyen al logro de los resultados genéricos de WIL influyen en su compromiso y, por lo tanto, en el aprendizaje de WIL. (Smith & Worsfold, 2015)



Alineación Constructiva

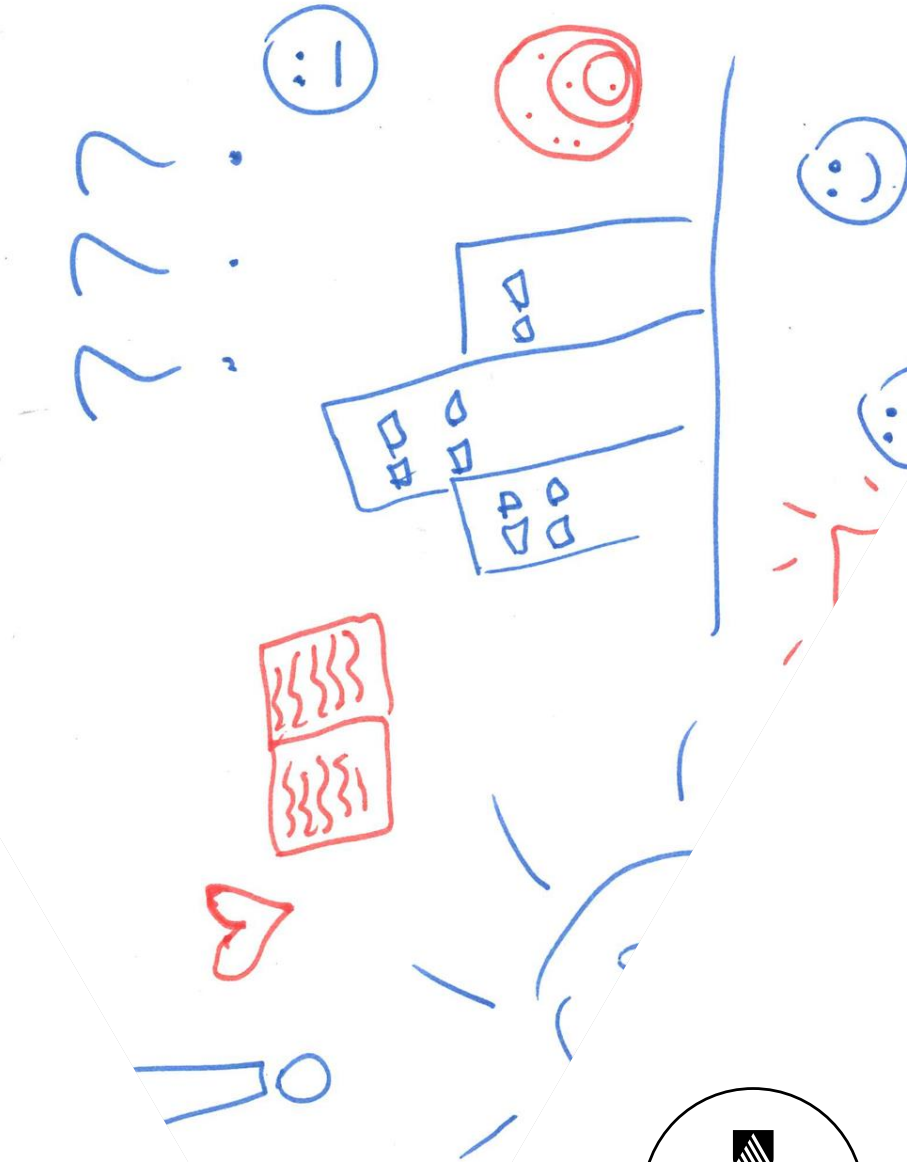
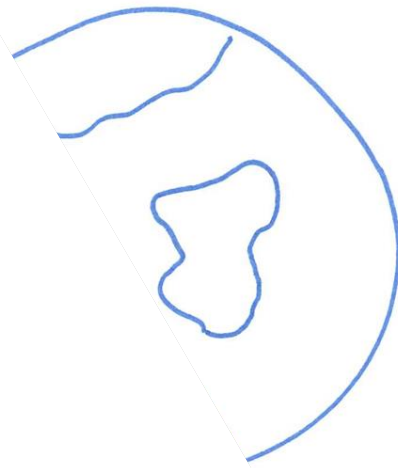
Alineación = alineación entre objetivos, actividades y evaluación

Algo que 'los alumnos deben crear por sí mismos'

(Biggs, 2003)

Pregunta de Investigación

¿Cómo experimentan los estudiantes la alineación y la autenticidad entre su ubicación en WIL, sus propias expectativas y cómo son evaluados?



Métodos

Investigación cualitativa

Dos universidades - 14 estudiantes

Ubicaciones de acoplamiento estrecho o flojo

Dibujos seguidos de entrevistas semiestructuradas
(Brown y Wang 2013; Pitt 2017)

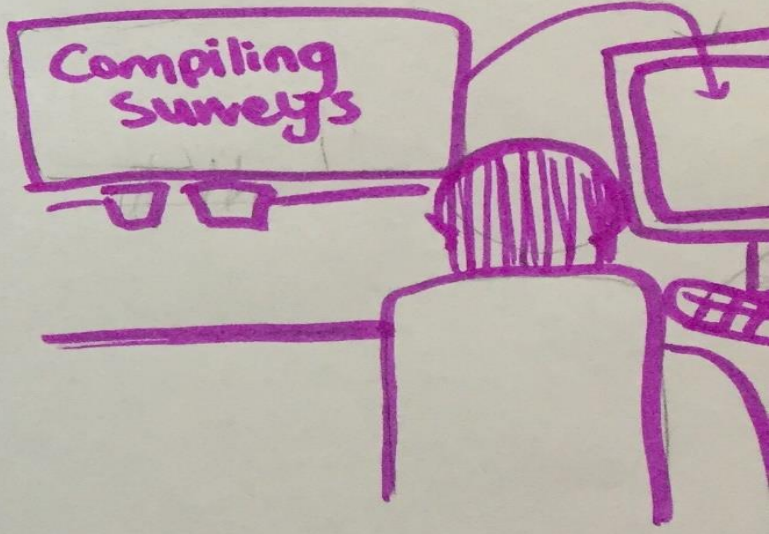
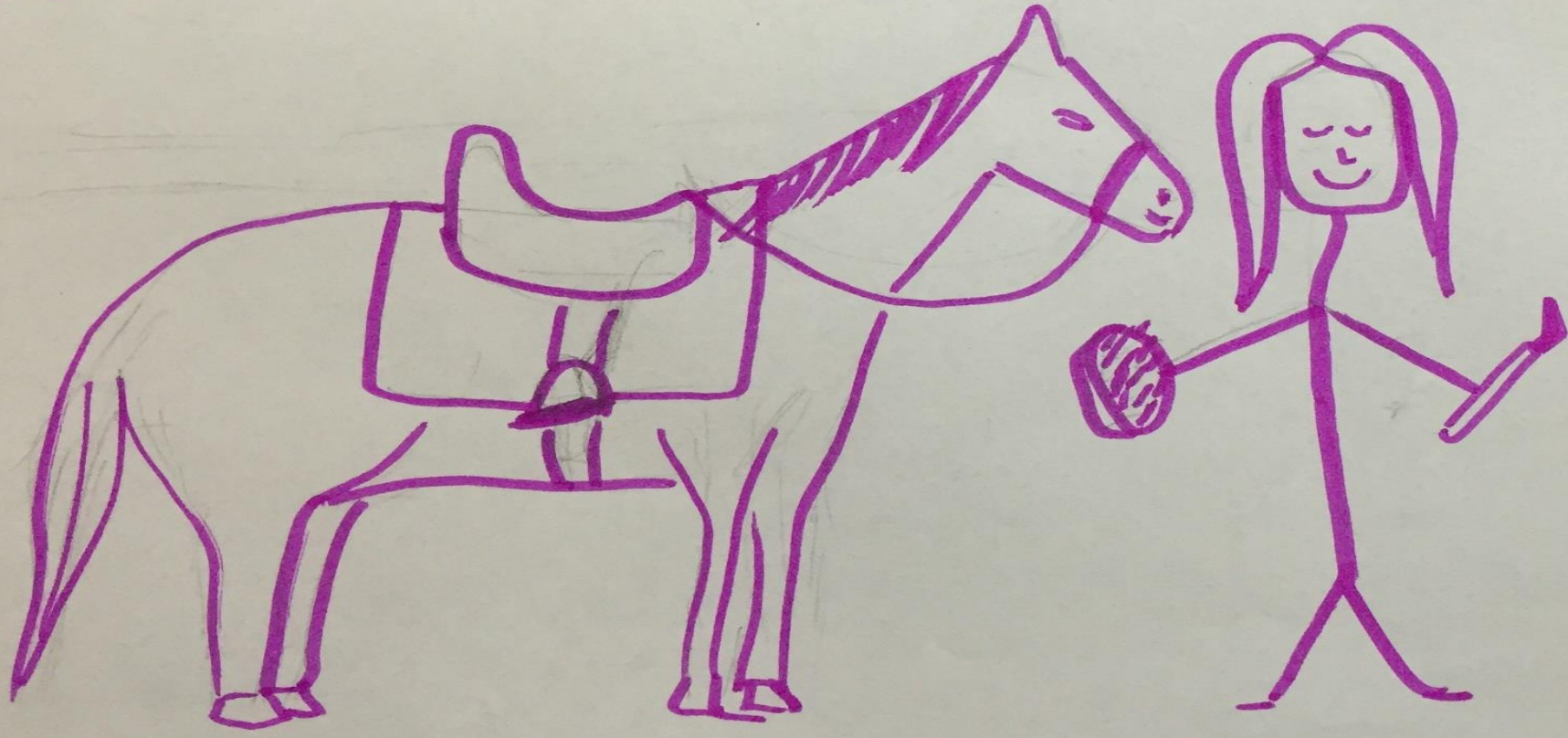
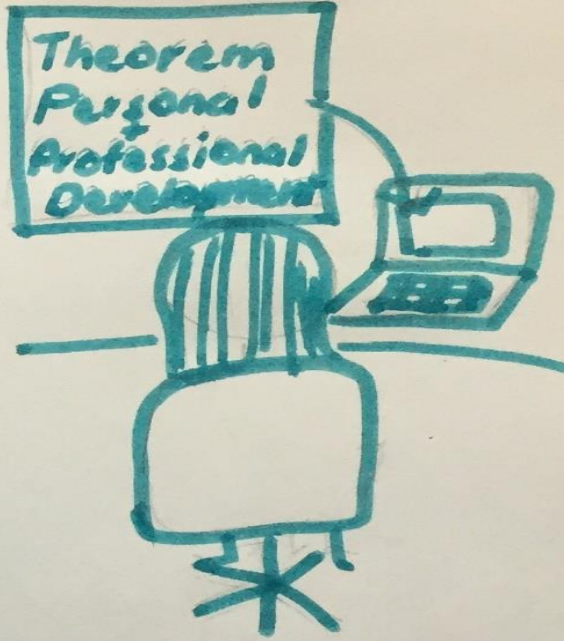
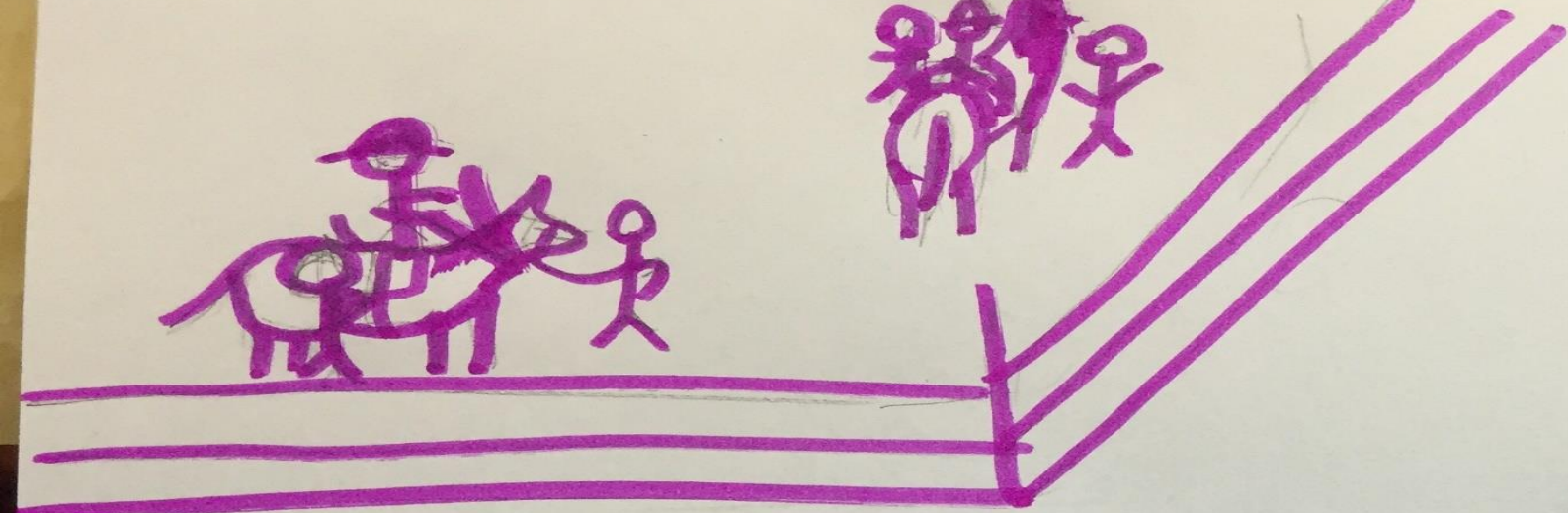
Análisis de documentos

Análisis temático y de estudios de caso



Tres (des)alineaciones clave

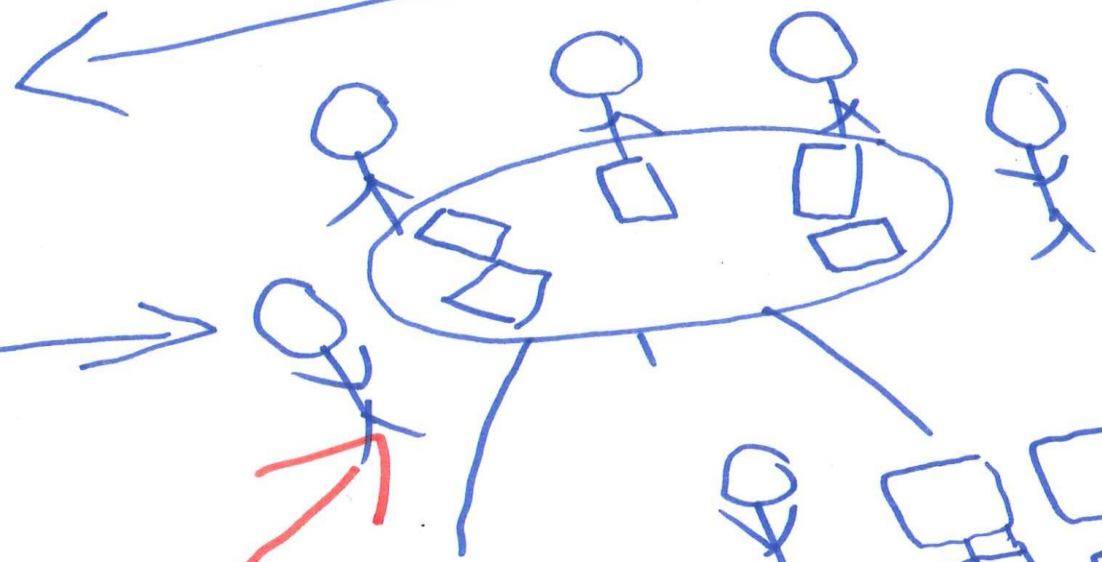
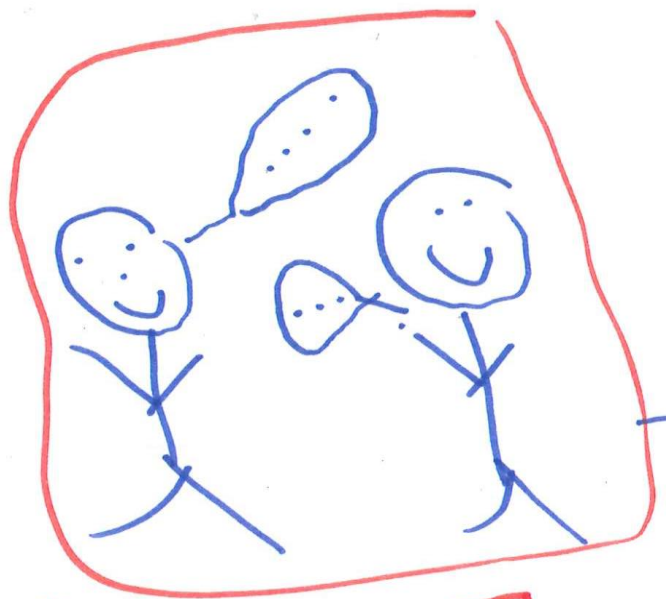
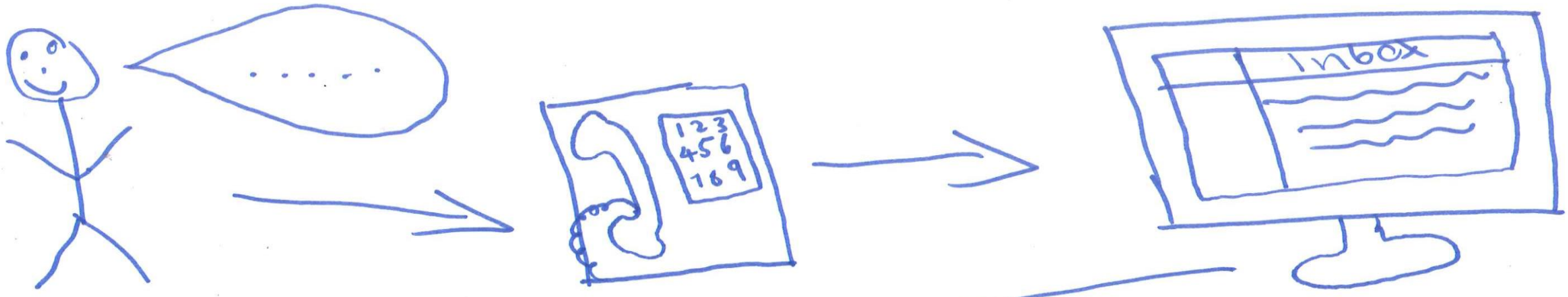
- 1) entre las actividades de evaluación y el yo futuro
- 2) entre las actividades de colocación y las actividades de evaluación
- 3) entre la universidad y los roles y prácticas de la industria



1) Desalineación entre las actividades de evaluación y el yo futuro

- El valor de la evaluación estaba orientado a los futuros yo
- .La evaluación los posicionó en el rol de estudiante.

“Sentí que en realidad eran evaluaciones más basadas en la industria, por lo que eran realmente relevantes, y en realidad son cosas que podemos usar de manera continua, más allá de nuestro título. El currículum, incluso el material del documento de la revista, el trabajo con los clientes, son habilidades reales ... relacionadas con la industria”.

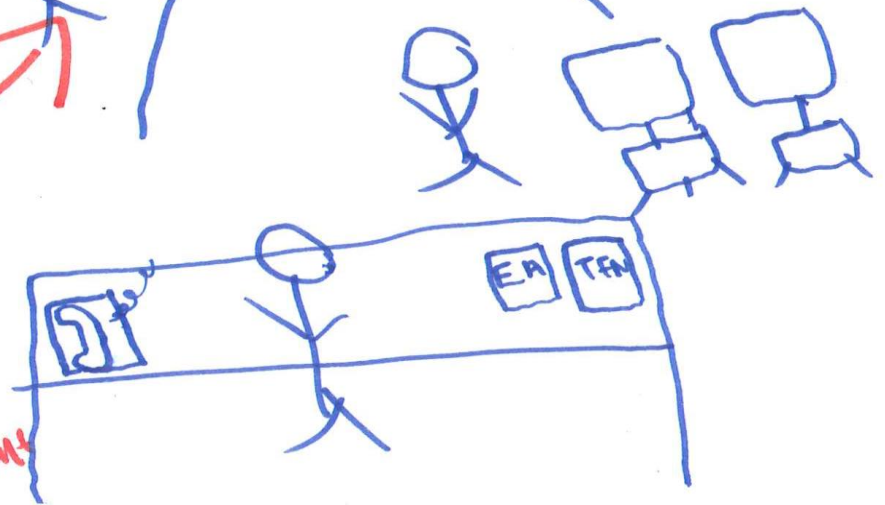


Name
 Position
 Length
 Strengths
 Weaknesses
 Future jobs

AT2
 Day 1
 Day 2
 Day 3

Mid placement review
 - communication
 - initiative

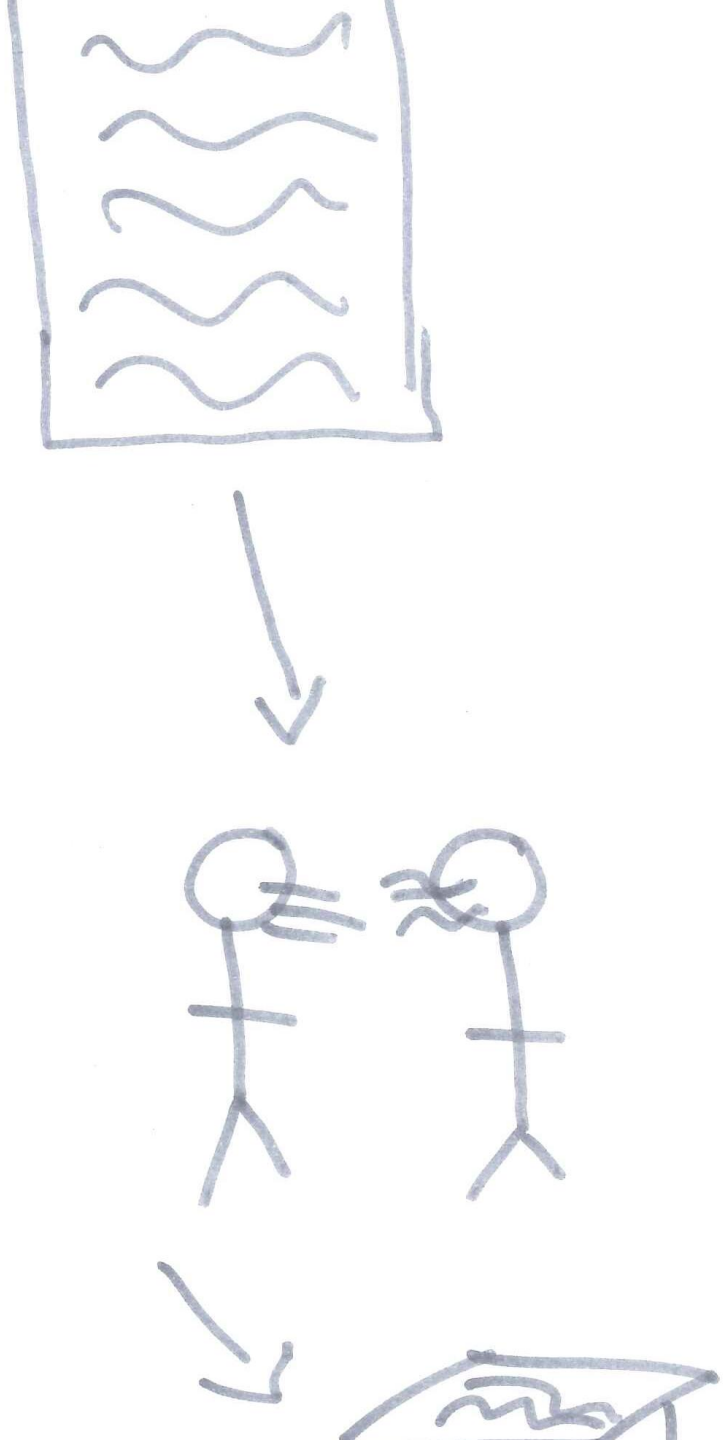
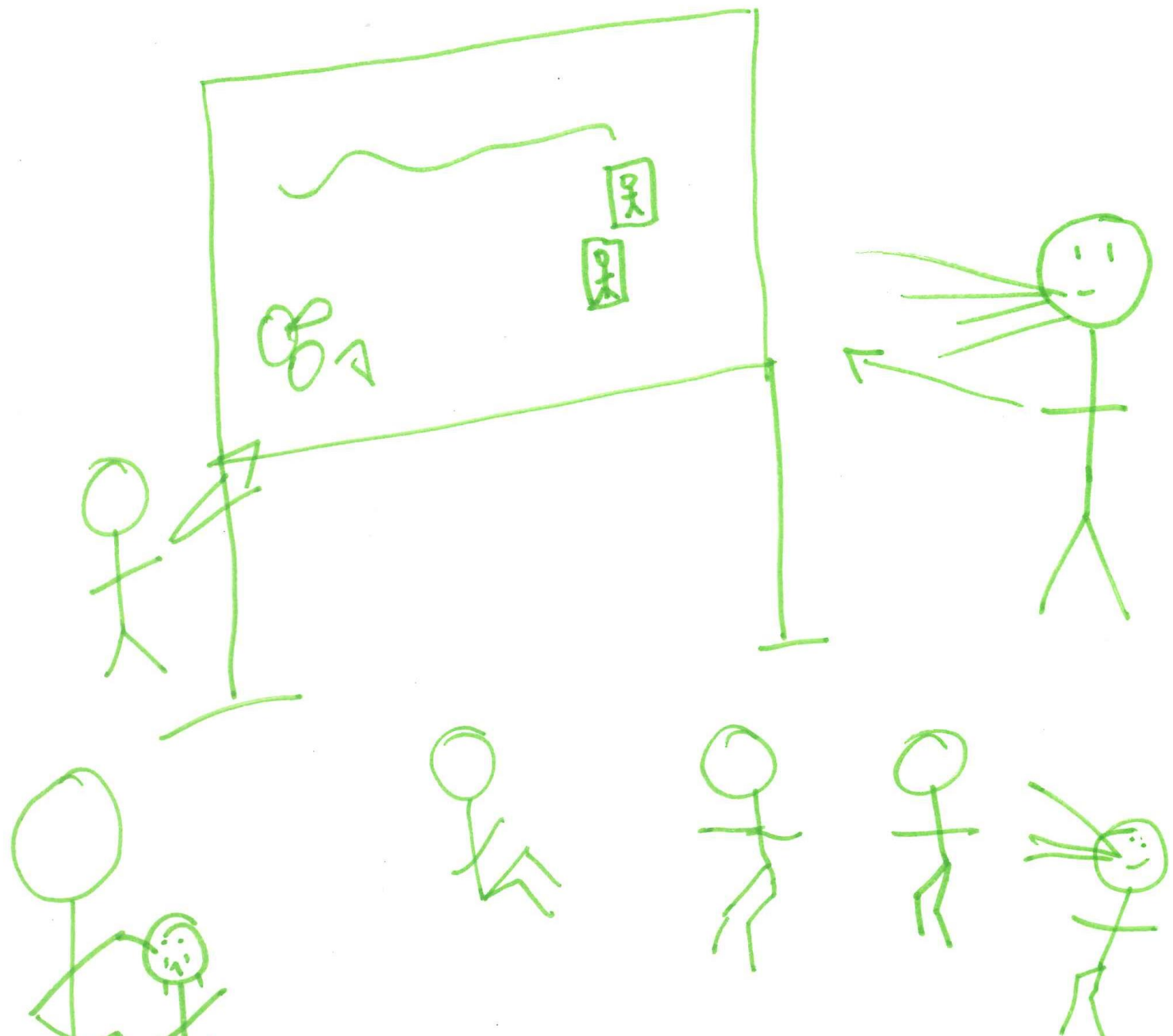
AT3
 Future employment & learning from placement



2) Desalineación entre las actividades de colocación y las actividades de evaluación

- Amplia gama de competencias aprendidas, pero tareas de evaluación centradas en un género limitado de redacción de informes o redacción reflexiva.
- conduciendo al instrumentalismo

“La rúbrica de mi tarea se centra mucho en nuestra comprensión de la estructura de un plan de lección y lo que debe estar en un plan de lección para enseñar una lección efectiva en lugar de cómo lo enseñamos personalmente y cómo encontramos que el plan de lección se mantuvo, igual o cambiado durante la lección”.



3) Desalineación entre las funciones y prácticas de la universidad y la industria

- desajuste entre lo que se les enseñó en la universidad y cómo se practicaba en el lugar de trabajo
- El aprendizaje con respecto a las promulgaciones locales y la variabilidad de la práctica no se capitalizó en
- evaluación impulsada principalmente por la universidad
- Lo que lleva al cinismo

“La forma en que nos enseñan a documentar aquí en Uni, y luego sales al lugar de trabajo, no es necesariamente la misma en absoluto. Así que es frustrante cuando te evalúan en la Universidad y tienes que marcar estas casillas, pero es como, ni siquiera así es como lo hacen en la realidad”.

Las herramientas de evaluación funcionan como demarcaciones que definen las buenas prácticas y el aprendizaje legítimo. Estas demarcaciones corren el riesgo de desconectarse de la práctica diaria ... y, por lo tanto, corren el riesgo de desacoplar la herramienta de evaluación y la práctica cotidiana de los participantes ... lo que lleva al instrumentalismo y a marcar casillas.

(Elmholdt et al., 2016)



¿Qué Suma esto?

Evaluación descrita como individual e impulsada por la escritura, capturando competencias limitadas

La alineación constructiva de los estudiantes contribuye a la autenticidad de la evaluación.

Los estudiantes quieren que la evaluación refleje sus logros y sus identidades en desarrollo. (Ajjawi et al., 2020)

Re-enmarcando

Evaluación auténtica como objeto límite: coordinando el trabajo entre la universidad y la práctica

Los estudiantes como intermediarios coordinan la actividad y el significado en las dos comunidades, mientras construyen sus identidades profesionales para las comunidades a las que desean unirse.

La evaluación auténtica necesita crear un espacio para la negociación de significado entre las partes interesadas.

(Ajjawi et al., 2020)



Dimensiones revisadas de la Evaluación Auténtica

Realismo: vinculado a la vida cotidiana y al trabajo

Desafío cognitivo: impulsa el desarrollo de un pensamiento de orden superior

Juicio evaluativo: llegar a conocer la buena calidad y emitir juicios

(Villarroel et al., 2018)

Alineación constructiva: compruebe las desalineaciones



Moviéndonos hacia una Dirección Auténtica

- La evaluación auténtica no es un absoluto; a menudo sigue siendo una tarea del curso, que no afecta al mundo exterior.
- Dos direcciones:
 - Comenzar a partir de tareas existentes y avanzar hacia la autenticidad, o
 - Comience con ejemplos auténticos en la práctica y vea cómo se pueden adaptar a las limitaciones de un curso sin perder características clave.
 - Pregunte a los estudiantes sobre sus perspectivas sobre lo que constituye auténtico

Fomentar las construcciones de alineación de los estudiantes

Abrir oportunidades para que los estudiantes negocien las tareas de evaluación y fluidez en la revisión del plan de aprendizaje / tareas de evaluación.

Anime a los estudiantes a reflexionar sobre los desajustes / alineaciones como oportunidades de aprendizaje.

Evaluación que privilegia el desarrollo de sus identidades profesionales: ¿cómo lo hacemos mejor?



Conclusiones

No es un destino: múltiples dimensiones y públicos

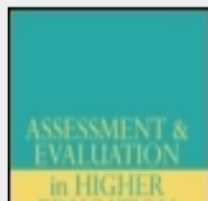
Necesita ser diseñado y construido / experimentado por el estudiante

Los estudiantes están equipados para el futuro a través de los conocimientos y habilidades específicos que adquieren Y su capacidad para aprender a tomar decisiones informadas sobre su propia práctica.



Assessing work-integrated learning programs: a guide to effective assessment design

David Boud, Rola Ajjawi, Joanna Tai
Centre for Research in Assessment and Digital Learning, Deakin University



Journal

Assessment & Evaluation in Higher Education >

Latest Articles

Enter keywords, authors, DOI, ORCID etc

467

Views

0

CrossRef citations
to date

28


Altmetric

Articles

Aligning assessment with the needs of work-integrated learning: the challenges of authentic assessment in a complex context

Rola Ajjawi  , Joanna Tai , Tran Le Huu Nghia , David Boud , Liz Johnson  & Carol-Joy Patrick

Published online: 15 Jul 2019

 Download citation

 <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1639613>

 Check for updates

 Full Article

 Figures & data

 References

 Citations

 Metrics

 Reprints & Permissions

Get access

Referencias

- Ajjawi R, Tai J, Le Huu Nghia, Boud D, Johnson E & Patrick Cj (2020) Aligning assessment with the needs of work-integrated learning: the challenges of authentic assessment in a complex context, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45:2, 304-316, DOI: 10.1080/02602938.2019.1639613
- Biggs, J. B. (2003). *Teaching for quality learning at university : what the student does* (2 Ed.). Buckingham ; Philadelphia, PA: Society for Research into Higher Education : Open University Press.
- Boud D. Reframing assessment as if learning was important. In: Boud D, Falchikov N, editors. *Rethinking assessment in higher education: Learning for the longer term*. London, UK: Routledge; 2007.
- Bosco A, Ferns S. Embedding of authentic assessment in work-integrated learning curriculum. *Asia Pacific Journal of Cooperative Education*. 2014;15(4):281-90.
- Elmholdt K, Elmholdt C, Tanggaard L & Holmgaard Mersh L (2016) Learning good leadership: a matter of assessment?, *Human Resource Development International*, 19:5, 406-428, DOI: 10.1080/13678868.2016.1206362
- Ferns S, Zegwaard KE. Critical assessment issues in work-integrated learning. *Asia-Pacific Journal of Cooperative Education*. 2014;15(3):179-88.
- Smith C, Worsfold K. Unpacking the learning–work nexus: ‘priming’ as lever for high-quality learning outcomes in work-integrated learning curricula. *Studies in Higher Education*. 2015;40(1):22-42.
- Struyven K., Dochy F., Janssens S. (2003) Students’ Perceptions about New Modes of Assessment in Higher Education: A Review. In: Segers M., Dochy F., Cascallar E. (eds) *Optimising New Modes of Assessment: In Search of Qualities and Standards*. Innovation and Change in Professional Education, vol 1. Springer, Dordrecht
- Villarroel V, Bloxham S, Bruna D, Bruna C & Herrera-Seda C (2018) Authentic assessment: creating a blueprint for course design, *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43:5, 840-854, DOI: 10.1080/02602938.2017.1412396.
- Villarroel V, Boud D, Bloxham S, Bruna D & Bruna C (2020) Using principles of authentic assessment to redesign written examinations and tests, *Innovations in Education and Teaching International*, 57:1, 38-49, DOI:10.1080/14703297.2018.1564882 To link to this article: <https://doi.org/10.1080/14703297.2018.1564882>
- Vu T. T. & Dall’Alba G. (2014) Authentic Assessment for Student Learning: An ontological conceptualisation, *Educational Philosophy and Theory*, 46, 778-791, <http://dx.doi.org/10.1080/00131857.2013.795110>

