

Apoyar la Autorregulación de la Evaluación por parte de los Estudiantes: Un Enfoque de Agencia

24 de Noviembre 2021

Profesora Carol Evans: evansc101@cardiff.ac.uk

Universidad del Desarrollo
Facultad de Psicología
Centro de Investigación y Mejoramiento de la Educación

Centro de Investigación para el Mejoramiento de la Educación (CIME)
Psicología UDD

SEGUNDO ENCUENTRO VIRTUAL
INTERNACIONAL: Enseñanza, Aprendizaje
y Evaluación en Educación Superior



El Marco del EAT:

Apoyando la Autorregulación de los Estudiantes(SRL)

- Engagement & SRL
- Desafíos
- Usando EAT
- Lecciones aprendidas
- ¿A dónde vamos ahora?
- Recursos

AdvanceHE



Understanding Pedagogy
Developing a critical approach to teaching and learning
Michael Waring and Carol Evans





¿Qué es el EAT?

Un modelo que le ayuda a pensar en las características de la práctica de evaluación efectiva y los factores interrelacionados, naturaleza de ellos



Premisa del EAT

Cómo los estudiantes llegan a ser copropietarios de sus programas con los profesores y se ven a sí mismos como contribuyentes activos al proceso de retroalimentación de la evaluación en lugar de ver la evaluación como algo que se les hace (EAT, 2016)

Law 21.091 (2018): Principles for HE in Chile: autonomy, quality, cooperation, diversity, inclusion, academic liberty, participation pertinence, civic compromise, respect for human rights, transparency and articulation of the HE system.

Role of Training / Managing Diversity

Conceptos Centrales



Engagement de Agencia

- **Apropiación del proceso de evaluación**
- **Capacidad para utilizar el entorno de manera eficaz para apoyar el propio aprendizaje y mejorarlo.**

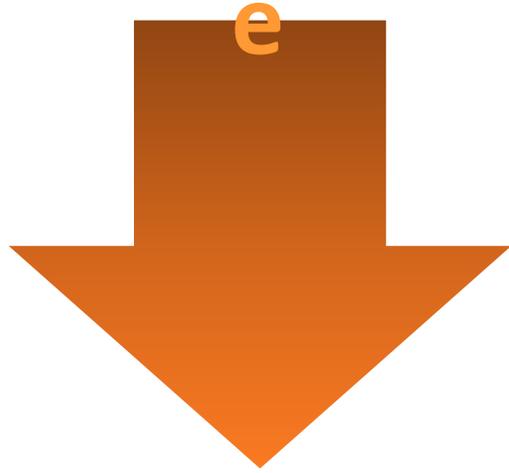
Autorregulación

- **Comprensión metacognitiva del propio aprendizaje.**
- **Manejo de procesos cognitivos y afectivos**

Literacidad de la Evaluación

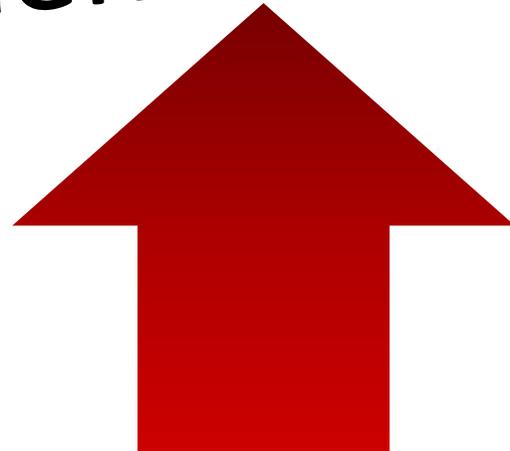
- **Comprensión de los requisitos de la tarea.**
- **Entender cómo se ve lo bueno**
- **Comprensión del contexto(s)**

Estudiant



Confianza
Capacidad
Disposición

Engagement



Habilitando el diseño
Confianza
Capacitación

Docente/Conferencista

- **Concepciones** de cómo debería ser el aprendizaje y la enseñanza.
- **Mentalidad** en torno al "poder" para cambiar el status quo.
- **Confianza** para contribuir
- **Conocimiento del Contexto**
- **Creencia en la capacidad de hacerlo bien**
- **Experiencias previas de éxito**
- Experiencia de **enfoques de autorregulación**



Engagement: Un complejo constructo multidimensional

la capacidad de **gestionar** el propio entorno de aprendizaje y **adaptarlo** para abordar las propias necesidades de aprendizaje ... logrado mediante el uso combinado y eficaz de habilidades metacognitivas (estratégicas), cognitivas (procesamiento) y afectivas (gestión de las emociones) que permiten la selección de las **estrategias más adecuadas** y el **despliegue efectivo de ellos** para cumplir con los **objetivos**

¿Qué es ser, actuar, pensar e interactuar dentro de tú disciplina?

Conocimiento y capacidad para desarrollar y utilizar la comprensión al adoptar una postura razonada ante problemas comple

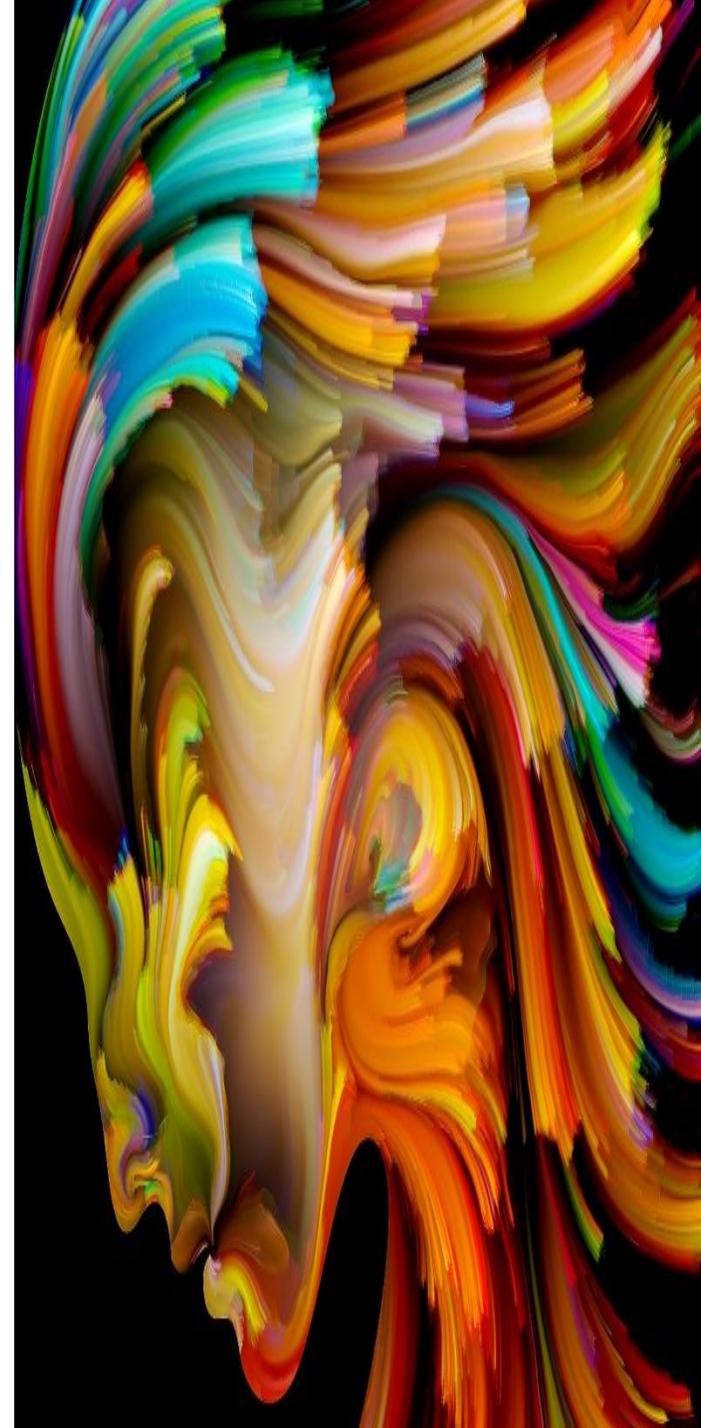
Sensibilidad al estado de alerta del contexto a las oportunidades para desarrollar y aplicar la comprensión siempre que la situación lo permita

Disposición y Voluntad para adoptar enfoques profundos y disposición para monitorear y discutir el proceso de aprendizaje y desarrollo de la comprensión dentro de la disciplina (Conciencia).

¿Cuáles son las disposiciones que importan?

"Las estrategias de los estudiantes para el aprendizaje y la preparación de exámenes, para la regulación del esfuerzo y el establecimiento de objetivos demuestran relaciones más sólidas con los logros en sí, que sus personalidades o antecedentes personales"

(Schneider and Preckel, 2017, p. 595)



¿Cómo se ve un enfoque profundo y en diferentes escalas de investigación? (niveles generales, de tareas y de habilidad)

- **Concentrarse en la creación de significado y disposición a exponer sus ideas**
- **Internalizando**
- **Habilidades de autogestión (discernimiento en el uso del tiempo)**
- **Perspectiva**
- **Darse cuenta (filtrado eficaz y uso de señales adecuadas)**
- **Resiliencia (persistencia y adaptabilidad)**
- **Gestionar la respuesta personal a los comentarios**
- **Comportamiento proactivo de búsqueda de retroalimentación (en red) Con visión de futuro**
- **Capacidad de hacer que el medio ambiente trabaje para usted**

Autorregulación

La capacidad de un alumno para **regular su aprendizaje** en diferentes contextos.

Cognitivo Como procesas la información

Metacognitivo

Comprender como aprender

Afectivo

Como manejas tus emociones



Autorregulación como **proceso**:
(previsión, planificación, establecimiento de objetivos, realización de una tarea, seguimiento del progreso frente a los objetivos, reflexión sobre los resultados).

Como un **conjunto de constructos** (por ejemplo, autoeficacia, meta de grado, **creencias sobre el aprendizaje**, necesidad de cognición, etc.).

A diferentes escalas (tarea específica; enfoque general)

Individual y / o compartido



Desarrollar habilidades clave de autorregulación

Nivel Metacognitivo

- **Uso de la estrategia metacognitiva:** elegir la estrategia correcta y usarla bien
- **Evaluación precisa de los requisitos de una tarea.**
- **Calidad de la fijación de objetivos**
- **Regulación contextual:** utilizar bien el medio ambiente
- **Monitoreo metacognitivo:** (precisión, mejor despliegue de estrategias para lograr metas; uso flexible de estrategias)
- **Capacidad de autoevaluación**

(see Evans & Waring, 2020)

Appendix A: Effective Assessment Feedback

Appendix F: Developing Student Engagement in Assessment



**Principios
Claves**

Equidad

Agencia

Transparencia

— Principios Claves

Inclusivo- Apoyando la Autonomía

Autorregulación

Integrador

Holístico

Asociación entre estudiantes y personal

Creencias y valores compartidos

Promueve la agencia del personal y los estudiantes

Experiencias de aprendizaje significativas

Sensible al contexto

Informado por la investigación

Puntos de Inicio

EAT (©Evans, 2016)



© Evans, 2016

Enhancing assessment feedback practice in higher education: The EAT framework

©Carol Evans (2016)

To maximise the potential of pedagogical innovations, assessment is the lynchpin as it must keep pace with what disciplinary knowledge is seen as valuable and relevant within HE and wider contexts and needs to accurately measure meaningful learning. Pedagogies aimed at developing deeper approaches to learning are most successful when assessment practice is aligned to capture and reward a shared understanding of what constitutes 'deep' within a discipline. (Evans et al., 2015, p. 64)

Origenes del EAT

Enfoque basado en la investigación

Revisión sistemática de la evaluación:
Dar sentido a la **retroalimentación** de la **evaluación en la educación superior**

Revisión sistemática de estilos cognitivos
(**Pedagogía de estilos de aprendizaje personales**)

Revisión Sistemática de Pedagogías de Alto Impacto y Participación de los Estudiantes

Revisión de la ganancia de aprendizaje

Compromiso con más de 50.000 estudios de investigación y desarrollo con disciplinas en toda la educación superior

The screenshot shows the journal's homepage for 'Review of Educational Research'. The header includes the journal title, the AERA logo (American Educational Research Association), and the volume number '8.985'. Navigation links include 'Journal Home', 'Browse Journal', 'Journal Info', and 'Stay Connected'. A prominent red 'Submit Paper' button is visible. The main article featured is 'Making Sense of Assessment Feedback in Higher Education' by Carol Evans, published on March 1, 2013. The article's DOI is 10.3102/0034654312474350. The abstract discusses a thematic analysis of research evidence on assessment feedback in higher education from 2000 to 2012. The article menu on the left includes options for 'Download PDF', 'Open EPUB', 'Full Article', 'Content List', and 'Figures & Tables'. The content list includes 'Abstract', 'Defining Assessment Feedback', 'The Higher Education Context', and 'Aims of the Study'. The article is also available through the LEAN Library, a SAGE Publishing Company.

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.3102/0034654312474350>

Eatframework.com

[HOME](#)

[EAT FRAMEWORK](#)

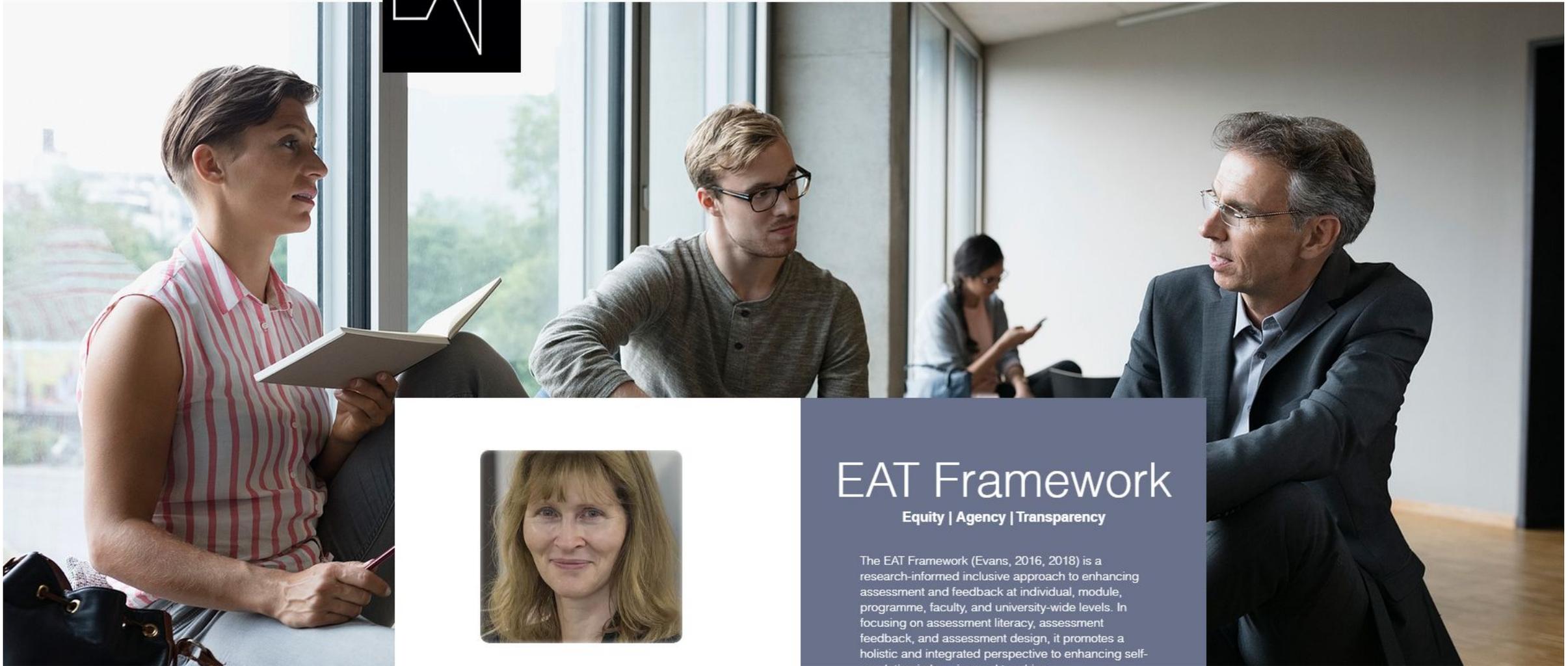
[INSTRUCTORS](#)

[STUDENTS](#)

[RESOURCES](#)

[EAT ERASMUS](#)

[CONTACT](#)



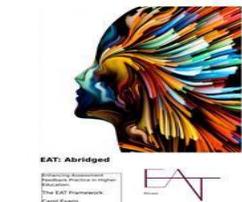
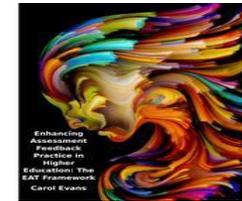
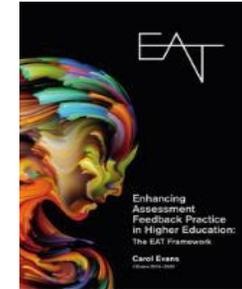
EAT Framework

Equity | Agency | Transparency

The EAT Framework (Evans, 2016, 2018) is a research-informed inclusive approach to enhancing assessment and feedback at individual, module, programme, faculty, and university-wide levels. In focusing on assessment literacy, assessment feedback, and assessment design, it promotes a holistic and integrated perspective to enhancing self-

Versiones EAT

2016 Original	<u>Southampton</u>	Primera versión. Documento básico con rueda EAT y tarjetas de toma de decisiones
2020 versiones integradas incluyendo mejoras del 2018	<u>Full pdf version</u>	Recursos adicionales del proyecto OfS, incluido el mapeo de las becas Advance HE. Rueda EAT alternativa
2020 versiones integradas incluyendo mejoras del 2018	<u>Full version</u>	Versión completa como la anterior con documentos de proyecto OFS pero con documentos de rueda originales (formato normal)
2021 Versión abreviada	<u>Abridged Australia</u>	Documentos básicos únicamente y asignados al marco HESF australiano
2021 ERASMUS EAT Version	<u>EAT Erasmus European</u>	Documento básico sin tarjetas de toma de decisiones pero con el Apéndice F sobre el papel del estudiante en la evaluación y las transiciones doc. Documentos de la rueda de palabras que puede modificar fácilmente





**Se debe poner mayor
énfasis en los diseños
de evaluación que
promueven la
participación de los
estudiantes en todas las
dimensiones del
proceso de evaluación
como parte del "saber"
(Sadler, 2013)**

Utility of EAT

Marco conceptual para apoyar el desarrollo profesional

Herramienta de diagnóstico:
identifique las fortalezas y las áreas a desarrollar

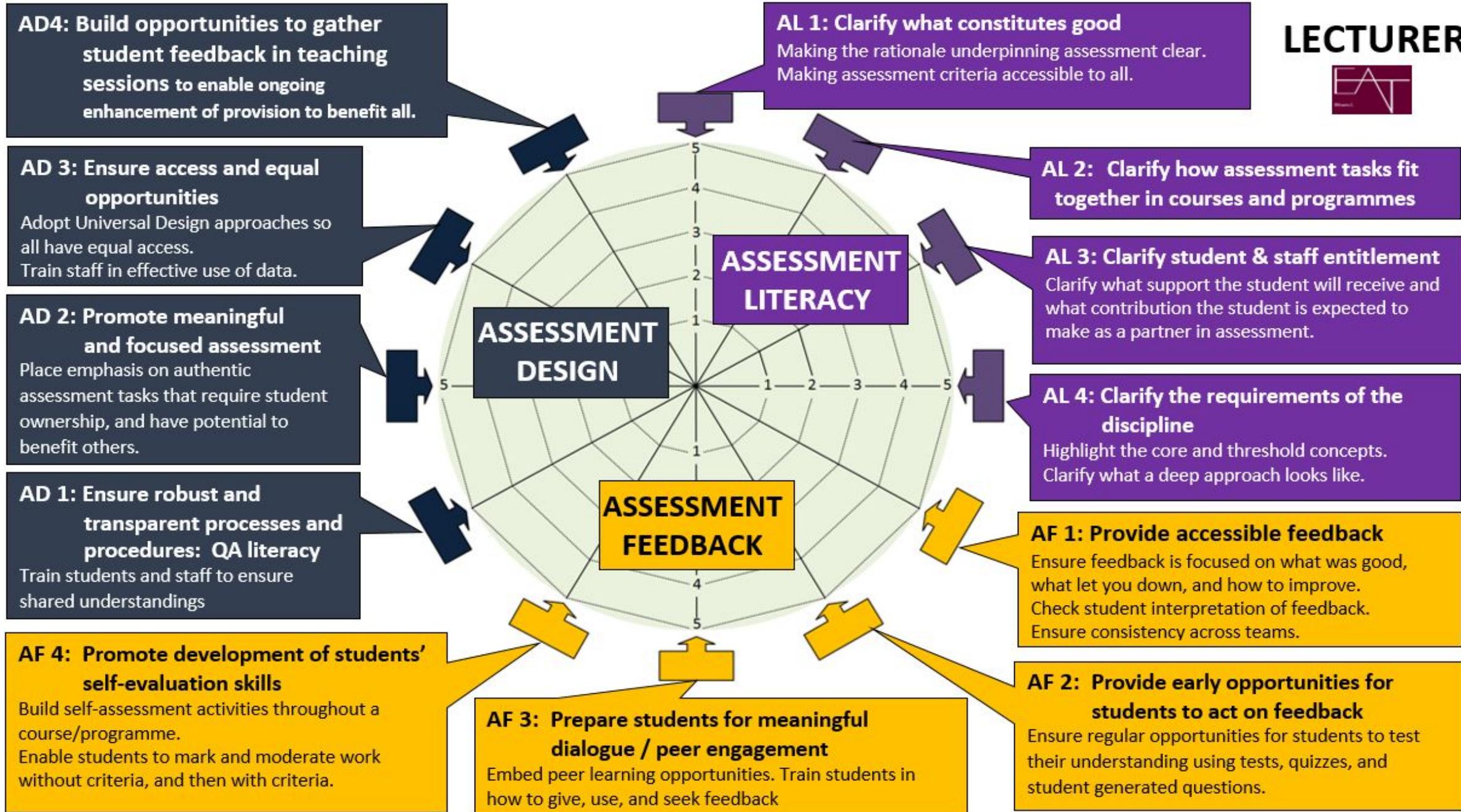
Descubrir creencias, valores y culturas de práctica.

Herramienta de encuesta predictiva
EAT

Herramienta de desarrollo para explorar cambios a lo largo del tiempo

Niveles de análisis individual, de equipo e institucional (pequeña - gran escala)





AL 1: What constitutes good? What am I aiming for?
Do I know what good looks like? Do I know what to do to meet the assessment criteria and learning outcomes?

AL 2: How assessment elements fit together
Have I mapped how the assessment works in / across modules and how I am going to manage this?

AL 3: Student and staff entitlement
Do I know what: feedback looks like; support I am entitled to; my role in feedback is?

AL 4: Am I clear about the requirements of the discipline?
Am I aware of the key concepts I need to know and the main ways of working and thinking in my discipline? Do I feel part of the discipline?

AF1: Ensuring I know how to improve
Do I know how to improve my work from the feedback? If it is not clear, what am I doing about it?

AF2: Using formative feedback opportunities
Am I making full use of opportunities to get feedback on my work? Do I actively seek out feedback opportunities?

AF3: Have I done the necessary preparation to participate fully in peer dialogue?
How do I support others in giving and receiving feedback?

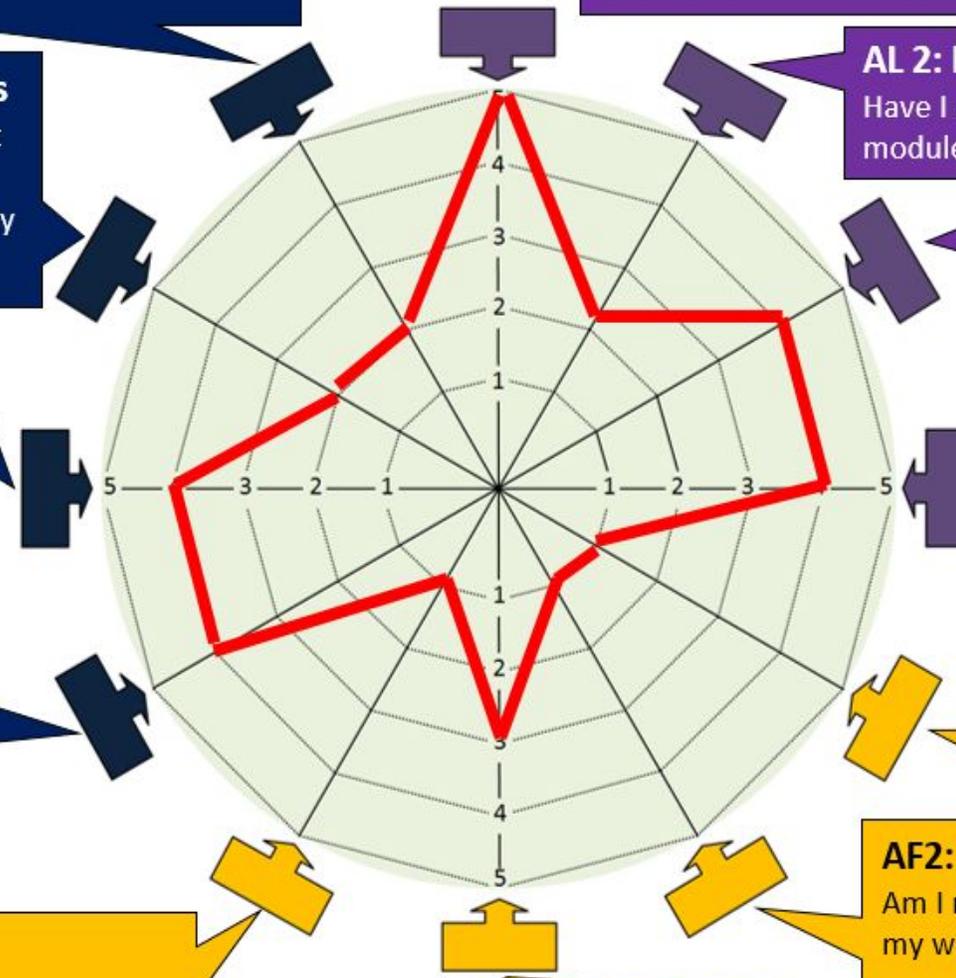
AD4: Supporting the development of the programme
Am I giving useful feedback on how to enhance assessment feedback practice? How am I owning the programme?

AD 3: Making best use of resources
Do I know how to access and make best use of resources?
Am I developing networks to support my learning now and into employment?

AD 2: Meaningful work
Am I using the knowledge acquired across modules to inform my overall development?
Am I adopting a deep approach in my work?

AD 1: Do I have a good understanding of HE assessment processes / requirements?

AF 4: Self-evaluation
Do I know how I am doing?
Do I know what to do when I do not know?
How am I managing myself?



LITERACIDAD DE LA EVALUACIÓN

Metacognitivo: **Diseñado** con y no para estudiantes (p. ej., codiseño de rúbricas; generación de criterios y no solo usándolos)

Afectivo: **Exponiendo el fundamento** (¿por qué estamos haciendo esto?)

Centrarse en OBJETIVOS (alinear objetivos)

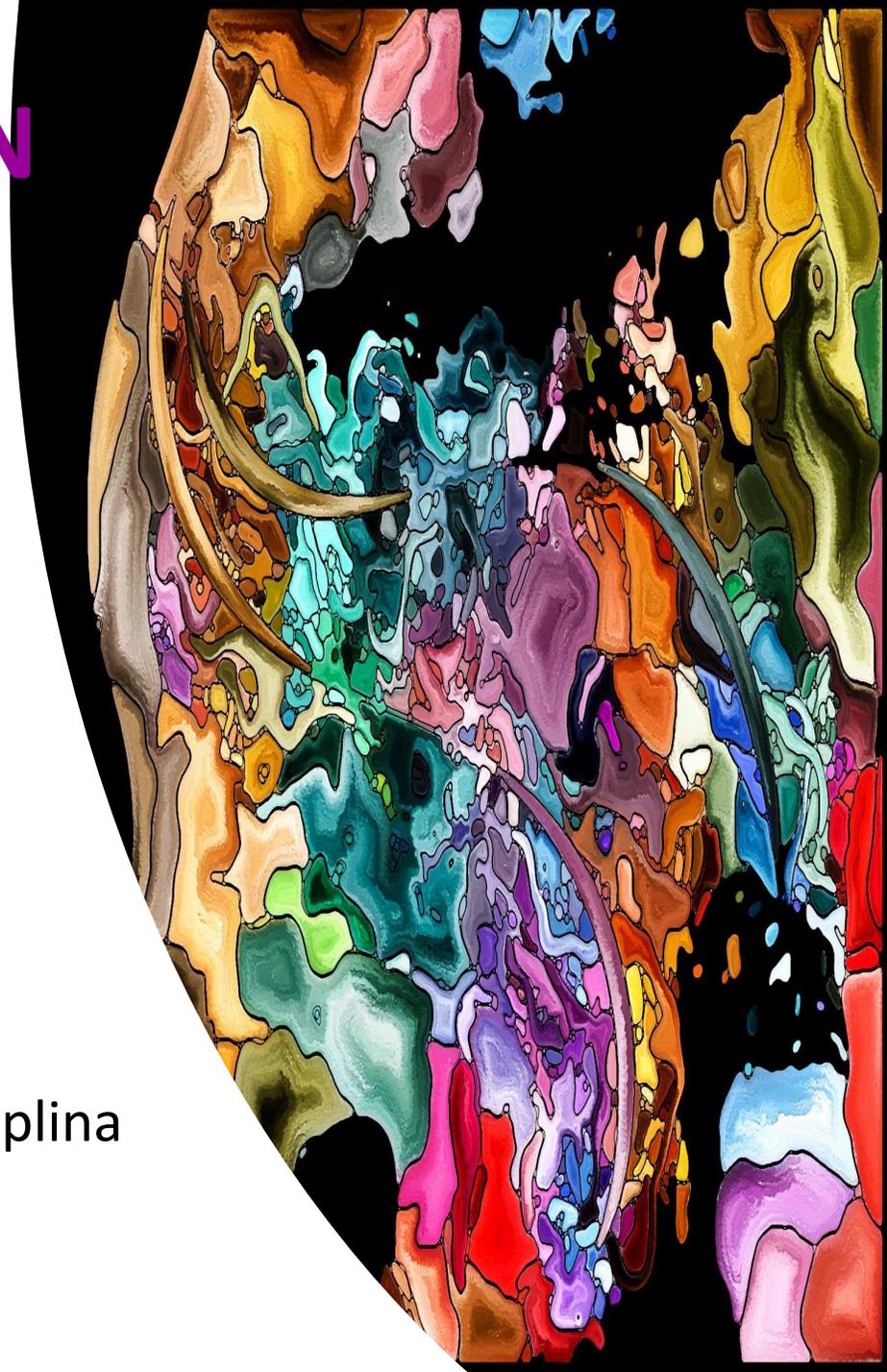
Pertenencia e identificación con otros

Cognitivo: Acceso a información y redes desafiantes

Criterios de evaluación a nivel de tarea

Exponer lo que es pensar, actuar y estar dentro de una disciplina

Enlaces a buenos recursos





Retroalimentación de la Evaluación

Metacognitivo: Crear oportunidades para que los estudiantes puedan comprender por sí mismos.

Ampliación de la definición de retroalimentación

Afectivo: Centrándose en apoyar el progreso: lo que se puede lograr

Cognitivo: Maximizando la posibilidad de que se reciba el mensaje.

Simplificación

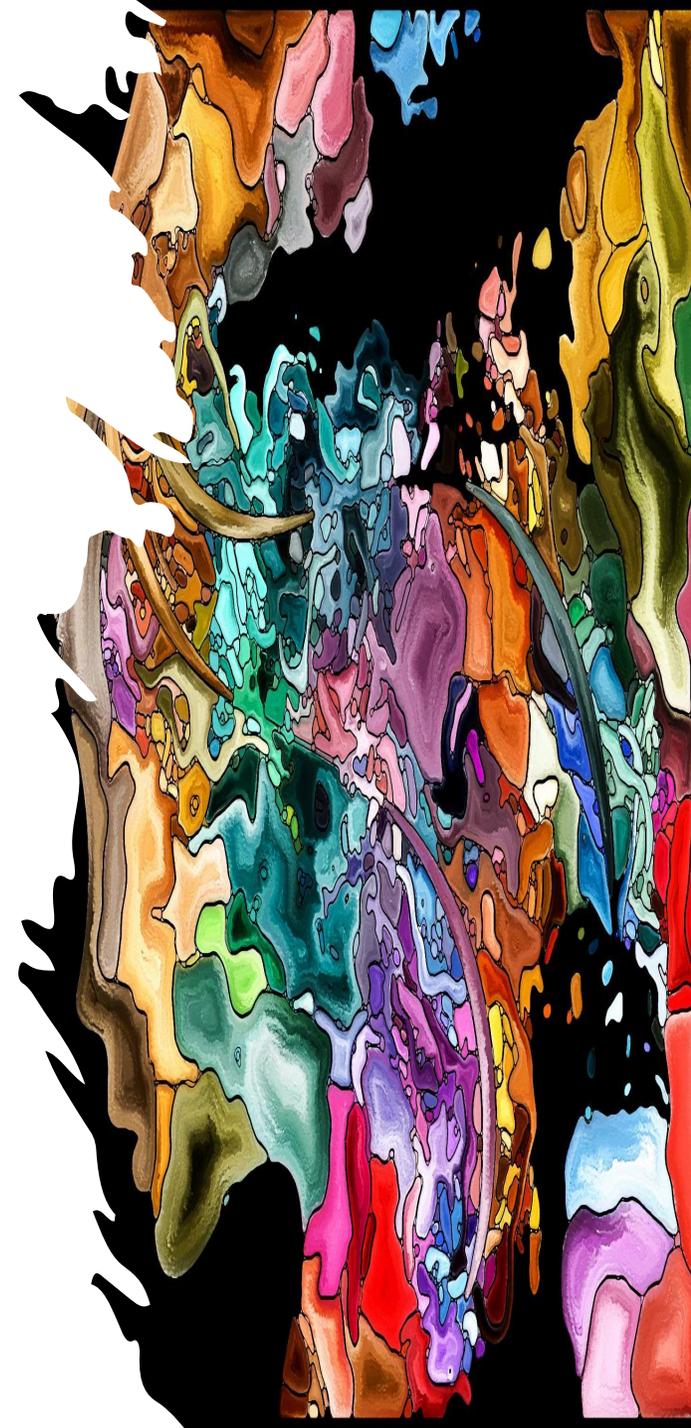
Diseño de la Evaluación

Afectivo: Autenticidad: relacionada con contextos del mundo real

Metacognitivo: Desafía a los estudiantes a producir algo significativo: énfasis en la traducción, la creación, la adaptación.

Cognitivo: Mapa de ruta claro a través de un programa - destacando conocimientos y habilidades clave - jerarquía de conceptos

SIMPLIFICACIÓN



Estrategia de uso Metacognitivo

Análisis de tareas

Planificación de la regulación de una tarea

Regulación Contextual

Monitoreo Metacognitive

Auto-reflexión

Integrando la regulación cognitiva,
metacognitiva y afectiva

Observación de habilidades



Emulación con soporte



Autocontrol - Aplicación independiente de habilidades en la práctica bajo condiciones controladas "aproximaciones de la práctica"



Adaptación y traducción : ser capaz de adaptar los conjuntos de habilidades de SRL en todos los contextos - integral a la forma de ser....

(adapted from Zimmerman, 2000)

- **¿Qué habilidades de autorregulación genéricas y/o específicas de la disciplina clave puede identificar y señalar para los estudiantes como parte de su proyecto de programa?**
- **¿Aclarar cómo es un enfoque profundo?**
- **Y el idioma para ir con esto.**
- **¿Se concentra en apoyar progresivamente a los estudiantes para que desarrollen habilidades clave a lo largo de un programa?**
- **Asegurar que la adquisición de habilidades de alto nivel sea recompensada.**
- **Explore cómo puede utilizar los datos con los estudiantes para demostrar la eficacia de enfoques específicos.**

**Developing a Blue Print – A shared language – route map –
threading self-regulatory activities throughout**



Lo que importa es la calidad y el uso condicional de las estrategias (Dinsmore, 2017)

Enhancing Students' Assessment Feedback Skills Within Higher Education **FREE**

Carol Evans, Griffith University and Michael Waring, Griffith University

<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.932>

Published online: 27 August 2020

Summary

In higher education (HE) considerable attention is focused on the skills sets students need to meet the requirements of the fourth industrial revolution. The acquisition of high-level assessment feedback skills is fundamental to lifelong learning. HE has made significant investment in developing assessment feedback practices over the last 30 years; however, far less attention has been given to the development of inclusive agentic integrated assessment systems that promote student agency and autonomy in assessment feedback, and from an individual differences perspective.

“Inside the Black Box,” a seminal work, opened the potential of assessment as a supportive process in facilitating students in coming to know (understanding the requirements of a task and context, and their own learning) through the development of formative assessment. However, overall, the assessment for learning movement has not changed students’ perceptions, on entering HE, that feedback is something they receive rather than something they can generate and orchestrate despite being predicated on a self-regulatory approach. HE promotes students’ use of self-regulated learning approaches although these are not sufficiently integrated into curriculum systems. In moving forward assessment feedback, it is important to adopt a theoretically integrated approach that draws on self-regulatory frameworks, agentic engagement concepts, understanding of individual differences, and the situated nature of assessment.

Cambio Institucional

<https://eua.eu/resources/publications/921:student-assessment-thematic-peer-group-report.html>

17 March 2020 | Report

Student assessment: Thematic Peer Group Report

Learning & Teaching Paper #10

Report editors: Carol Evans, Luisa Bunescu

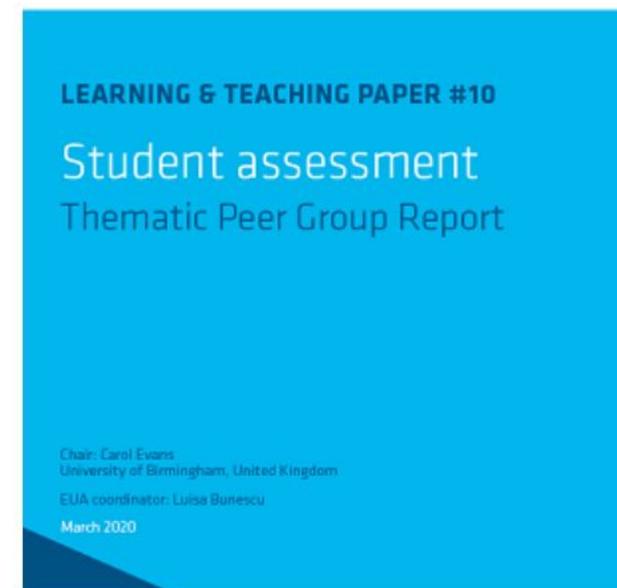
Assessment is an essential and influential element in the learning journey of all students. There is commitment across universities to promoting a holistic assessment design, based on co-creation between students and academic staff. Nevertheless, the design and implementation of student assessment remain challenging.

This paper presents the work and conclusions of the [EUA Learning & Teaching Thematic Peer Group](#) on "Student assessment", which discussed an integrated framework of assessment practice, covering assessment literacy, design and feedback.

Download

Share

eua EUROPEAN
UNIVERSITY
ASSOCIATION



Muchas Gracias.

Universidad del Desarrollo, Chile

2nd Virtual Meeting on Teaching, Learning
and Assessment.



Professor Carol Evans

evansc101@Cardiff.ac.uk

Honorary Visiting Professor Cardiff University, UK

**Visiting Professorial Fellow, University of
Southampton, UK**

