PRÁCTICAS DE RETROALIMENTACIÓN DURANTE LA PANDEMIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Dra. Daniela Bruna J.

dbrunaj@udd.cl

Centro de investigación y Mejoramiento de la Educación

Facultad de Psicología- Universidad del Desarrollo

Dra. Piedad Cabrera-Murcia

pcabrerm@uahurtado.cl

Facultad de Educación – Universidad Alberto Hurtado

1 de diciembre de 2021

Encuentro Internacional Virtual en Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación en Educación Superior

¿Por qué poner el foco en la retroalimentación del aprendizaje?

- **Efecto Backwash** de la evaluación y la retroalimentación del aprendizaje
- La retroalimentación permanente permite a los alumnos **corregir y mejorar su desempeño**
- Promueve el desarrollo del **juicio crítico**
- Comprensión de la calidad del desempeño **transferencia de las competencias a otros contextos**, especialmente el laboral.
- Permite un trabajo más autónomo, consciente y **metacognitivo**, junto con mayor **motivación y percepción de autoeficacia**.

Un feedback que es motor del aprendizaje…

Habilita para juzgar de manera experta qué es un buen desempeño en la tarea

- Se realiza antes y después
- Se utilizan Exemplars
- Involucra procesos de auto y co- evaluación.
- Se modelan los desempeños esperados.

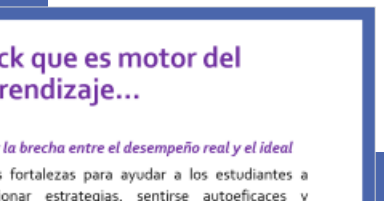
Permite determinar como el desempeño actual se relaciona con el esperado

- Uso de evaluación formativa, de proceso.
- Existen oportunidades para mostrar que han incorporado el feedback recibido.
- Inclusión de pautas y rúbricas, con criterios co- construidos o negociados.

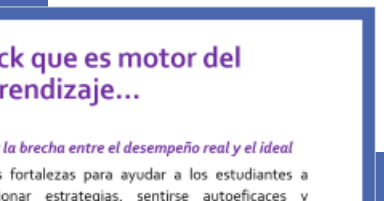
Un feedback que es motor del aprendizaje…

Impulsa a actuar para acortar la brecha entre el desempeño real y el ideal

- Se centra en destacar las fortalezas para ayudar a los estudiantes a plantearse metas, seleccionar estrategias, sentirse autoeficaces y motivados.
- También describe las debilidades, lo que permite a los estudiantes identificar concretamente áreas de mejora
- Entrega consejos directivos acerca de qué hacer para mejorar, iluminando el camino a seguir.



Feedback, pandemia y educación remota


ck que es motor del
rendizaje...

la brecha entre el desempeño real y el ideal

s fortalezas para ayudar a los estudiantes a
onar estrategias, sentirse autoeficaces y

Proyecto

"Evaluación nacional del proceso de enseñanza y aprendizaje remoto, durante la pandemia de COVID-19, en la educación superior."
Análisis de las variables que facilitan y obstaculizan la experiencia educativa de profesores y estudiantes.

Caracterizar el proceso educativo remoto, durante la pandemia, desde la experiencia de los/las estudiantes universitarios

- ✓ 15 investigadores
- ✓ 13 universidades de 11 regiones del país
- ✓ 17 asesores internacionales
- ✓ 2 mediciones en docentes y estudiantes

Participantes

A nivel de docentes:

- N= 505 (57,2% mujeres, 42,4% hombres)
- Edad X= 45,1
- Experiencia previa educación remota:

  No= 61,8

  Si=18,4
- Pertenecientes a 31 universidades a lo largo del país.

A nivel de estudiantes:

- N= 2762 (53% mujeres, 22.1% mujeres)
- Edad X= 21.69
- Experiencia previa educación remota:

  No= 69.4

  Si= 30.6
- Pertenecientes a 21 universidades

Objetivos

Describir cómo ha sido el proceso de retroalimentación de los aprendizajes durante la educación remota, desde la perspectiva de estudiantes y docentes chilenos.

Identificar qué variables influyen en que los estudiantes se beneficien de este proceso y en que los docentes utilicen prácticas efectivas de retroalimentación para promover el aprendizaje.

Comprender en qué se ha avanzado y en qué se ha retrocedido con respecto a la retroalimentación, haciendo uso de resultados de un estudio previo a la pandemia.

RESULTADOS CUANTITATIVOS

Docentes

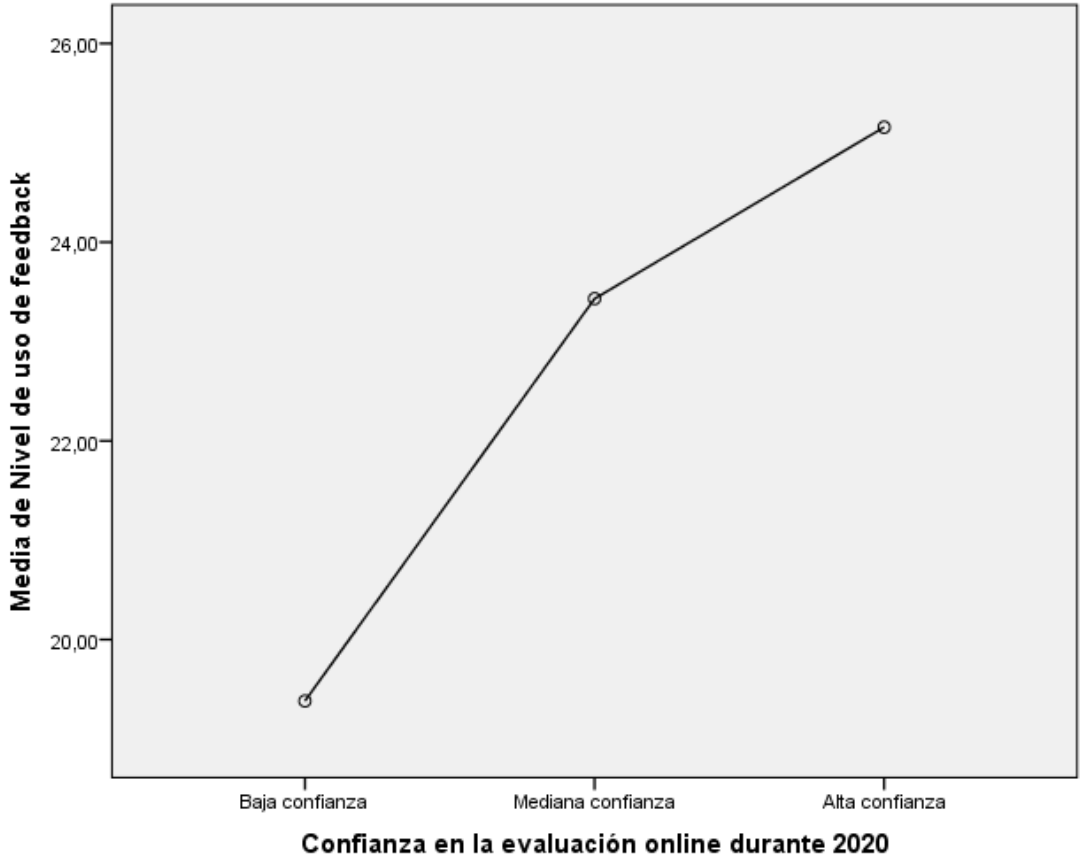
¿Qué prácticas de feedback reportan más los profesores?

Indicadores	n	Mín.	Máx.	x̄	DE
Entrego a los/as estudiantes comentarios escritos en las evaluaciones sobre los errores cometidos.	319	1	5	4.13	1.14
Entrego a los/as estudiantes comentarios escritos en las evaluaciones sobre los buenos desempeños mostrados.	319	1	5	3.75	1.27
Dejo un tiempo de la clase para mostrarle al curso donde estuvieron los principales errores de los/as estudiantes en general.	317	1	5	3.91	1.22
Al entregar las evaluaciones, dejo un tiempo de la clase para mostrarle al curso donde estuvieron los principales aciertos de los/as estudiantes en general.	317	1	5	3.68	1.35
Al entregar las evaluaciones, dejo un tiempo de la clase para mostrarle al curso cómo mejorar en los temas en que hubo peor desempeño.	319	1	5	3.61	1.20

¿Qué prácticas de feedback reportan menos los profesores ?

Indicadores	n	Mín.	Máx.	x̄
Al entregar las evaluaciones, dejo un tiempo de la clase para reunirme individualmente con todos/as los/as estudiantes y explicarles los errores cometidos.	318	1	5	2.47
Al entregar las evaluaciones, dejo un tiempo de la clase para reunirme individualmente con todos/as los/as estudiantes y explicarles las fortalezas de su prueba o trabajo.	318	1	5	2.72
Al entregar las evaluaciones, dejo un tiempo de la clase para reunirme individualmente sólo con los/as estudiantes que tuvieron más bajo desempeño para hablar de sus resultados.	317	1	5	2.60

Relación entre confianza en la evaluación y uso de feedback



Relación entre aprendizaje y uso de feedback

Uso de feedback según tipo de evaluación

Tipos de evaluación	t	p	Sí la usa	No la usa
Preguntas opción múltiple	4.644	≤.001	n= 145 x̄= 21.56 (DE= 5.69)	n= 167 x̄= 24.70 (DE= 6.23)
Preguntas de completación	3.013	=.003	n= 57 x̄= 21.02 (DE= 6.19)	n= 255 x̄= 23.74 (DE= 6.07)
Ensayos	-2.111	=.036	n= 105 x̄= 24.27 (DE= 6.05)	n= 207 x̄= 22.72 (DE= 6.19)
Debates	-4.269	≤.001	n= 54 x̄= 26.13 (DE= 5.30)	n= 258 x̄= 22.64 (DE= 6.19)
Aprendizaje por Proyectos (APP)	-3.808	≤.001	n= 74 x̄= 25.57 (DE= 5.99)	n= 238 x̄= 22.52 (DE= 6.07)
Trabajos de investigación bibliográfica	-4.123	≤.001	n= 131 x̄= 24.86 (DE= 5.44)	n= 181 x̄= 22.08 (DE= 6.43)

Modelo predictivo del uso del feedback

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	E.E.	β	t	sr^2
(Constante)	16.063	.996		16.128	
Tutorías	1.185	.186	.399	7.615	.16

Evaluación y retroalimentación sí importan. Predicen promoción de la autorregulación

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Estadísticos de colinealidad	
	B	E.E.	β	t	sr^2	Tolerancia	FIV
(Constante)	-14.618	4.162		-3.512			
Actitudes y percepciones al construir y aplicar evaluaciones	.220	.064	.213	3.432	.02	.489	2.046
Uso de retroalimentación	.312	.072	.235	4.323	.04	.636	1.573
Enfoque centrado en el estudiante y el aprendizaje	.315	.083	.202	3.773	.03	.659	1.518
Percepción de autoeficacia docente	.188	.052	.186	3.599	.02	.709	1.410
Diversificación de prácticas de enseñanza	.358	.170	.096	2.098	.01	.902	1.109

RESULTADOS CUALITATIVOS

Estudiantes y docentes

Retroalimentación: mirada de estudiantes y docentes en enseñanza remota.

RETROALIMENTACIÓN CON UNA FUNCIONALIDAD DE REGULAR EL APRENDIZAJE.

Desde el estudiantado:

*… entregas de **trabajos evaluados por etapas**…*

*… Pero creo que lo mas importante es la **posibilidad de re corregir la prueba** y que este **disponible una rúbrica** para poder entender **por que mis respuestas estaban buenas o malas** (pocos profesores hicieron esto)*

Desde los/las docentes:

*… generar **más instancias para chequear** el aprendizaje efectivo…*

*…**mayor seguimiento de los avances** de cada estudiante…*

*… nos **juntamos a reforzar los contenidos** con Kahoot…*

RETROALIMENTACIÓN COMO PARTE DEL DISEÑO CURRICULAR.

Desde el estudiantado:

*… **Preguntas de desarrollo**, en las cuales debíamos formular nuestra propia hipótesis y plantearla adecuadamente al contexto en el que se nos preguntaba y evaluaba…*

*Bitácoras! las adoro, sobre todo cuando son **cursos con un foco más formativo**… creo que **permiten desafiar y desarrollar el compromiso con los ramos,** además de ayudar a **asentar más los contenidos trabajados**.*

Desde los/las docentes:

*… He ido mejorando (según yo) **la calidad de la retroalimentación** no sólo con **comentarios escritos sino también de audio**…*

*… He podido **desarrollar y aplicar casos en equipo,** con una **retroalimentación inmediata**…*

… La retroalimentación es un poco más difícil…

RETROALIMENTACIÓN POTENCIA SU APRENDIZAJE (SENTIDO DE COMPETENCIA).

Desde el estudiantado:

*… **evaluaciones de proceso** más que de finalización de un tema, **evaluaciones formativas** antes de la entrega final de un trabajo.*

Desde los/las docentes:

*… He tenido que evaluar en **mayor cantidad de oportunidades los productos** del aprendizaje.*

Resultados Cualitativos

1. **El estudiantado señala una retroalimentación efectiva cuando reciben comentarios que pueden usar para progresar en su aprendizaje.**

*"…**La evaluación como aprendizaje**, es decir que realizar las actividades académicas, los ensayos etc., pero siempre con espacios de retroalimentación".*

*"… Permitir que el estudiante revise la prueba en la plataforma asignada luego de finalizarla ya que así uno **conoce en que se equivocó,** esto favorece el aprendizaje ya que sabemos la materia que debemos reforzar…"*

*"…**Evaluar por avance** es una muy buena estrategia cuando se puede realizar, sobretodo **dar el espacio** para que presenten y expliquen su avance, sus intenciones y lo que han logrado…"*

*"…evaluaciones de proceso más que de finalización de un tema, **evaluaciones formativas antes de la entrega final** de un trabajo."*

2. El estudiantado destaca la participación en formas de evaluar que favorecen procesos de retroalimentación entre pares y de autoevaluación.

*"Las evaluaciones grupales favorecieron mi aprendizaje, **enriquecieron y fortalecieron mi aprendizaje**…"*

*"… los trabajos, ya sea individual o grupal, ya que, si bien se puede tornar difícil, creo yo que es la mejor manera de ir aprendiendo y **autoevaluando también los contenidos que sabemos o que debemos reforzar**…"*

*"… Trabajos en grupo, **ya que se podía debatir entorno a los aprendizajes**."*

*"… La autoevaluación, ya que uno se **da cuenta de lo que sí aprendió y lo que faltó** reforzar dentro de la asignatura."*

3. El estudiantado valora formas de evaluar implementadas que, en su diseño, consideraban la retroalimentación autentica: proceso de construcción de un producto -→ retroalimentación -→ retomar comentarios para reelaborar y mejorar su desempeño.

*"… Por lo general se realizan investigaciones, etnografias, proyectos, ensayos, etc. Por lo que **se realizan entregas y avances que se corrigen y sirven de retroalimentación**…"*

*"… **la retroalimentación** de pruebas o trabajos, fueron puntos importantes para poder **llevar a cabo de manera positiva la enseñanza-aprendizaje de modalidad online**."*

4. El estudiantado reporta un uso mayoritariamente de evaluaciones que involucra la construcción de productos (informes de investigación a infografías, por ejemplo), en contexto reales, con revisiones para su mejora antes de su entrega final.

"… Entrega de los trabajos de proceso por semana y trabajo final al final."

*"La **aplicación de materia**, ya que ahora **entiendo** mejor la materia y no se me olvida, en cambio de manera **presencial me aprendía todo de memoria,** pero después de un tiempo se me olvidaba todo."*

*"… Sin duda que las tareas, trabajos, proyectos, etc, ya que **se evaluaban los contenidos de manera aplicada a casos más llevados a la realidad**."*

*"… Creo que siempre es positivo **la aplicación práctica en informes de investigación o en creación de proyectos**, por ejemplo (en comparación a test normales con preguntas y alternativas)"*

5. Reconocimiento por parte del estudiantado, de su rol activo en el proceso de retroalimentación.

*…**la lectura de casos reales** y su posterior discusión vía sincrónica, etc.*

*…La **autoevaluación**, ya que uno se da cuenta de **lo que sí aprendió** y **lo que faltó** reforzar dentro de la asignatura*

*"… permitieron **aprender de nuestros errores durante la retroalimentación** de dichas evaluaciones formativas…"*

¿Y EN PRE- PANDEMIA?

Resultados anteriores

¿Cómo se explica una percepción de feedback útil?

Predictores	Coef.	EE
Género (Ref: Masculino)	-0.009	0.308
Edad (Ref: 17-19)		
20-24	-0.591	0.469
>= 25	-0.784	0.522
Nivel (Ref: Bachillerato)		
Licenciatura	0.181	0.333
Título	0.458	0.383
Disciplina (Ref: salud)		
Educación	-0.297	0.380
Ciencias sociales	0.219	0.364
Licenciatura	-0.036	0.424
Información entregada (Ref: Sólo comentarios)		
Sólo Calificación	1.051	0.540
Calificación y comentarios	1.358*	0.381
Nivel de comprensión (Ref: No)	2.584*	0.290
Int.	-0.633	0.571

*: $p < 0.001$

Modelo obtenido mediante Regresión ordinal
VD: utilidad del feedback

El feedback es percibido cómo útil cuando, además de entregar la calificación, se acompaña de comentarios orales y escritos, y estos se comprenden profundamente, independiente de las demás variables

¿Cómo se explica una percepción de feedback motivador?

Predictores	Coef.	EE
Género (Ref: Femenino)	-0.017	0.232
Edad (Ref: 17-19)		
20-24	-0.293	0.356
>= 25	0.088	0.402
Nivel (Ref: Bachillerato)		
Licenciatura	0.165	0.262
Título	-0.282	0.275
Disciplina (Ref: Salud)		
Educación	-0.165	0.292
Ciencias Sociales	-0.718*	0.273
Ingenierías	-0.341	0.335
Cómodidad diálogo (Ref: No)	1.140**	0.300
Calidad de la relación (Ref: No)	0.069	0.306
Intercepto	0.495	0.419

*: $p < 0.01$; **: $p < 0.001$

Modelo obtenido mediante Regresión ordinal
VD: utilidad del feedback

El feedback motiva menos a estudiantes de carreras pertenecientes a Ciencias Sociales.
El feedback motiva cuando los estudiantes se sienten cómodos para dialogar con sus profesores.

Discusión

Desafío 1

- Innovar en feedback grupal y aumentar instancias de feedback individual.
- Promover tutorías.

Desafío 2

- ¿Cómo lograr mayor confianza en la evaluación que impacte en el uso de feedback?

Desafío 3

- Políticas que promuevan el feedback para generar mayor percepción de aprendizaje.

Discusión

Desafío 4	• Promover el uso de evaluaciones con sentido. • Desincentivar uso de pruebas con ítem de respuesta cerrada y promover el uso de TBD.
Desafío 5	• Transitar de una retroalimentación solo desde el binomio profesor-estudiantes a procesos de retroalimentación entre estudiantes.
Desafío 6	• Priorizar el trabajo en prácticas de evaluación y retroalimentación, más allá de la tecnología.

Discusión

Desafío 7	• Generar ambientes de aprendizaje en los que se movilicen la alfabetización en los procesos de retroalimentación entre docentes y estudiantes.
Desafío 8	• Mejorar los recursos tecnológicos en las universidades a partir de la inclusion de plataformas o software que acompañen procesos de retroalimentación.
Desafío 9	• Avanzar en diseños de retroalimentación entre estudiantes en el que se les acompañe en la construcción del juicio valorativo que realizan de las producciones de sus pares y que aporten a la progresión en el aprendizaje de estos.

Referencias

Boud, D. & Falchikov, N. (2006). Alligning assessment with long-term learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, *31*(4), 399-413.

Boud, D. & Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, *38*(6), 698-712.

Dawson, P., Carless, D. & Lee (2020). Authentic Feedback: supporting learners to engage in disciplinary feedback practices. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 46*(2):1-11

Loureiro, M., Pombo, L. & Moreira, A. (2012). The quality of peer assesment in a wiki-based online context: a qualitative study. *Educational Media International*, *49*(2), 139-149.

Nicol, D. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning, a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, *31*(2), 199-218.

Panadero, E., Brown, G. & Strijbos, J. W. (2016). The Future of Student Self-Assessment: a Review of Known Unknowns and Potential Directions. *Educational*, *Psychology Review*, *28*(4), 803- 830.

Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science, 18*(2), 119-144.

Sadler, R. (2005). Interpretations of criteria-based assessment and grading in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30(2), 175-194.