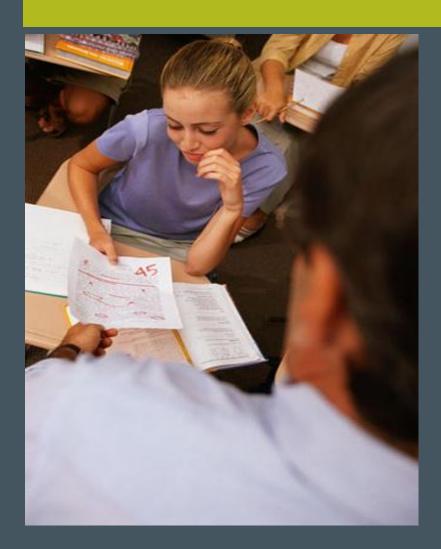


Comprender la naturaleza de los estándares de evaluación y su impacto en la equidad.



Margaret Price Profesora Emérita de Evaluación y Aprendizaje



Introducción

- ¿Por qué los estándares son importantes?
- Para las instituciones: reputación de calidad
- Para estudiantes: calificación de los resultados de los estudiantes.
- Para el personal: salvaguardando nuestras disciplinas
- ¿A qué nos referimos con estándares de evaluación?
- Estándares académicos
- Normas de calidad

¿Cuánto sabemos sobre estándares?





¿Qué tan bien conocemos los estándares? Preguntas para hacer.

El personal comprende los estándares lo suficientemente bien como para:

- ¿Calificar el trabajo del estudiante de manera justa?
- ¿Asegurar la coherencia con otros marcadores?
- ¿Explicar los estándares a los estudiantes?

¿Entienden los estudiantes los estándares lo suficientemente bien como para guiarlos en su trabajo?





Evidencia

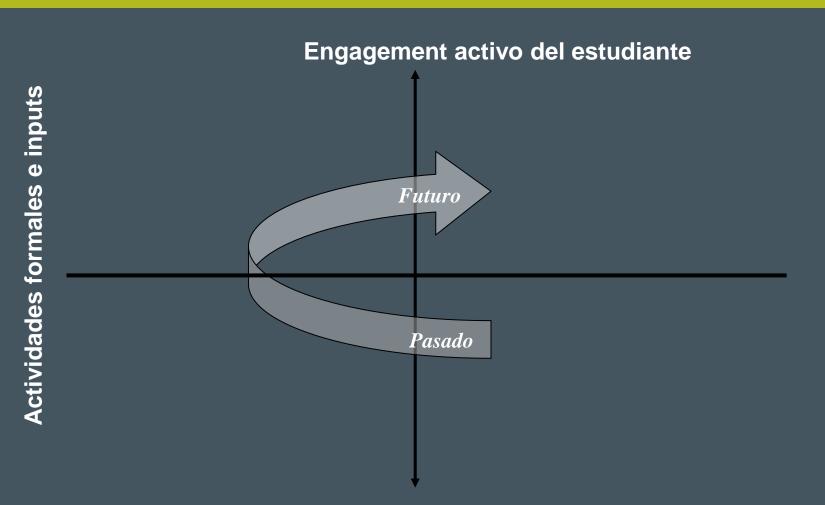
¿Somos justos? ¿Somos consistentes?



Hartog and Rhodes,1935; Laming et al.,1990; Wolf, 1995; Leach, Neutze, and Zepke, 2001; Elander and Hardman, 2002; Newstead, 2002; Baume, Yorke, and Coffey, 2004; Norton, 2004; Hanlon et al., 2004; Read et al., 2005; Price, 2005; Shay, 2004 and 2005; Brooks, 2012; O'Hagan and Wigglesworth, 2014; Bloxham et al., 2015 (this list is not exhaustive)

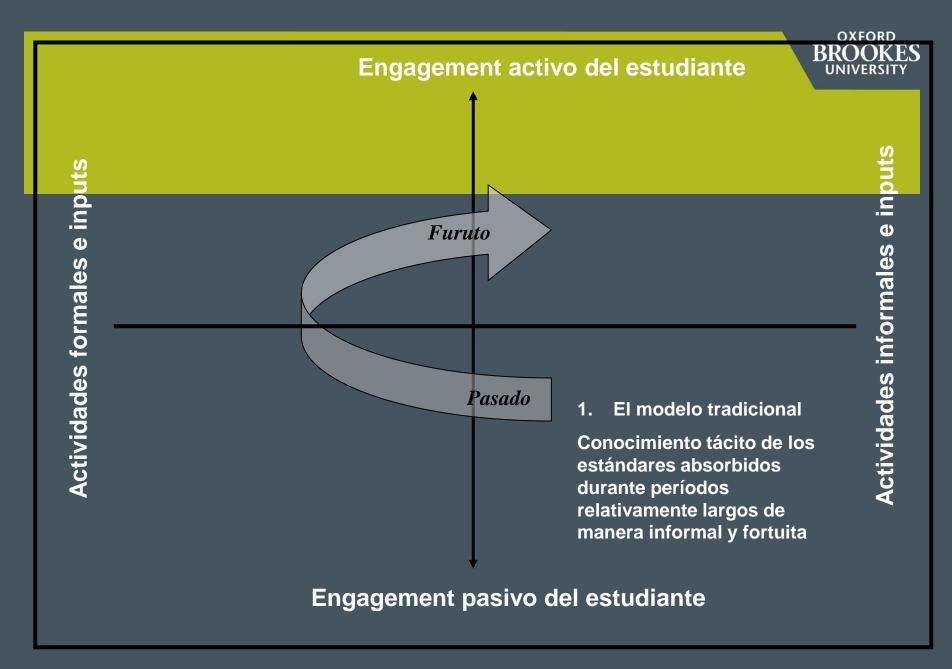


Enfoques hacia los Estandares



Actividades informales e inputs

Engagement pasivo del estudiante

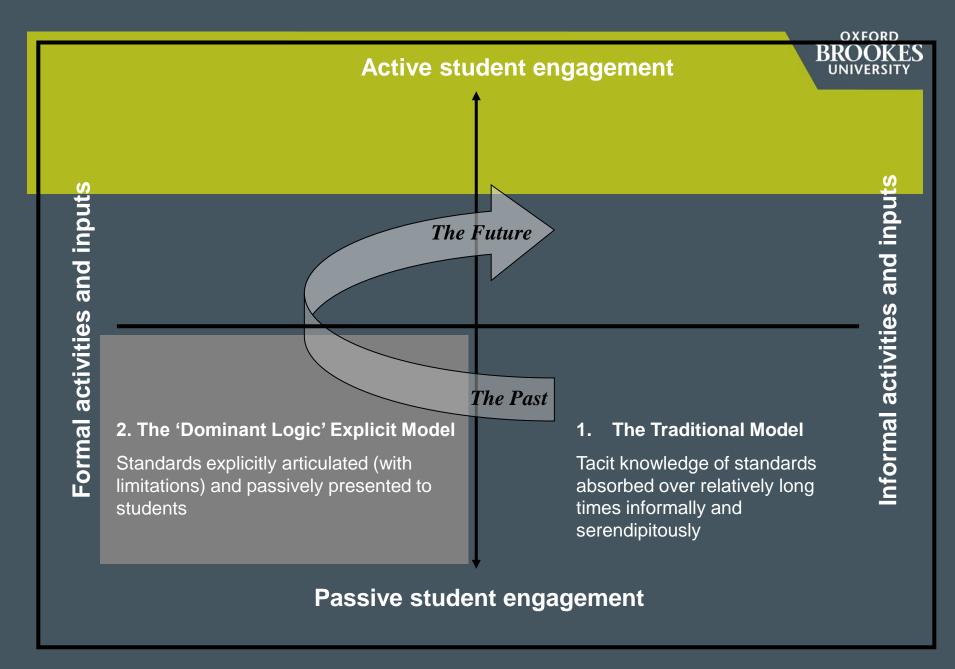




Knowing our standards – using tacit knowledge

Tacit knowledge: something you know that cannot be put easily into words

It is fundamental to expertise & judgementmaking across the professions. — including judgements on student work.





Los estándares de evaluación explícita tienen problemas

- Los evaluadores aplican diferentes interpretaciones de palabras y frases clave dentro de los "estándares" escritos (Saunders y Davis 1998, Ecclestone 2001, Webster et al., 2000)
- Las especificaciones escritas no se pueden aplicar mecánicamente, se requiere juicio
 (Bloxham 2009)
- Una mayor precisión es inherentemente contraproducente (O'Donovan et al 2004)



Naturaleza de los estándares

"Los estándares no se conceptualizan como si tuvieran una existencia o relevancia por separado del contexto del equipo docente, el curso tal como se impartió y sus estudiantes actuales" (Sadler 2005 p190)

Los estándares no existen independientemente de quienes los usan; desarrollan su significado al usarlos a través de nuestra participación social en las comunidades académicas y profesionales.

Los estándares son socialmente construidos

Actividades informales e input

Engagement activo del estudiante

3. El modelo Socio-constructivista Involucrar activamente a los estudiantes en procesos formales para comunicar el conocimiento

tácito de los estándares.

Futuro

2. El modelo explícito de la "lógica dominante

"Estándares articulados explícitamente (con limitaciones) y presentados pasivamente a los estudiantes"

1. El modelo tradicional

Conocimiento tácito de los estándares absorbidos durante períodos relativamente largos de manera informal y fortuita

Engagement pasivo del estudiante

Past

Engagement activo del estudiante

3. El modelo Socioconstructivista Involucrar
activamente a los estudiantes en
procesos formales para
comunicar el conocimiento tácito
de los estándares

Actividades formales e inputs

4. El modelo de comunidad de práctica "cultivada

"Normas tácitas comunicadas a través de la participación en redes informales de intercambio de conocimientos "sembradas" por actividades específicas.

2. El modelo explícito de la "lógica dominante

"Estándares articulados explícitamente (con limitaciones) y presentados pasivamente a los estudiantes"

1. El modelo tradicional

Conocimiento tácito de los estándares absorbidos durante períodos relativamente largos de manera informal y fortuita

Engagement pasivo del estudiante

Pasado

Futuro



Estándares comunitarios y de evaluación

Los juicios de evaluación se basan en interpretaciones locales y contextualizadas de la calidad respaldadas por una comprensión tácita de la "calidad" compartida por los miembros de una comunidad de evaluación. (Knight, 2006)

Un aspecto clave en la evaluación es que los estudiantes a menudo no entienden cuál es un mejor trabajo y no entienden lo que se les pide, especialmente en términos de estándares y criterios.

Actividades informales e input<mark>s</mark>

Engagement Activo

3. El modelo Socioconstructivista Involucrar
activamente a los estudiantes en
procesos formales para
comunicar el conocimiento tácito
de los estándares

4. El modelo de comunidad de práctica "cultivada

"Normas tácitas comunicadas a través de la participación en redes informales de intercambio de conocimientos "sembradas" por actividades específicas.

2. El modelo explícito de la "lógica dominante

"Estándares articulados explícitamente (con limitaciones) y presentados pasivamente a los estudiantes"

1. El modelo tradicional

Conocimiento tácito de los estándares absorbidos durante períodos relativamente largos de manera informal y fortuita

Engagement



Calibración

Calibration is about shared knowledge of standards, often achieved through social moderation processes in order to create 'calibrated academics'.



Los académicos "calibrados" ... son capaces de emitir juicios de calificación consistentes con los que harían colegas calibrados de manera similar, pero sin un compromiso constante con la moderación. Los objetivos generales son lograr la comparabilidad de los estándares entre instituciones y la estabilidad de los estándares a lo largo del tiempo. (Sadler 2012)



Equidad en los estándares de evaluación

- Otorgar calificaciones apropiadas
- Coherencia con los compañeros
- Transparencia en la calificación
- Desarrollar la comprensión de los estudiantes de los estándares de evaluación para apoyar su aprendizaje.

Logrado a través de calibración y alfabetización en evaluación