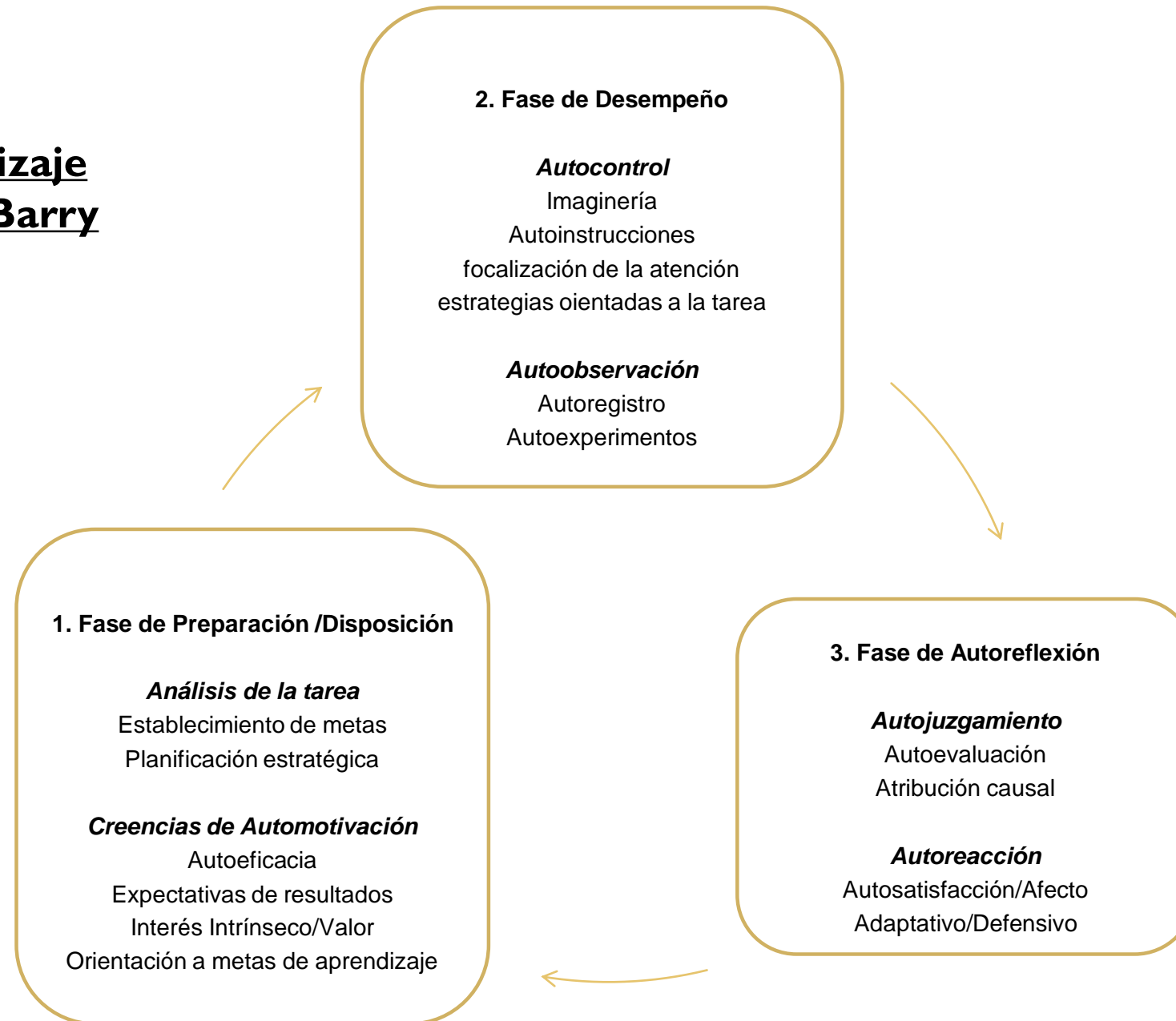


PRÁCTICAS DOCENTES PARA LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE

DRA. DANIELA BRUNA J.
DIRECTORA PSICOLOGÍA CONCEPCIÓN
DOCENTE INVESTIGADOR CIME
FACULTAD DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

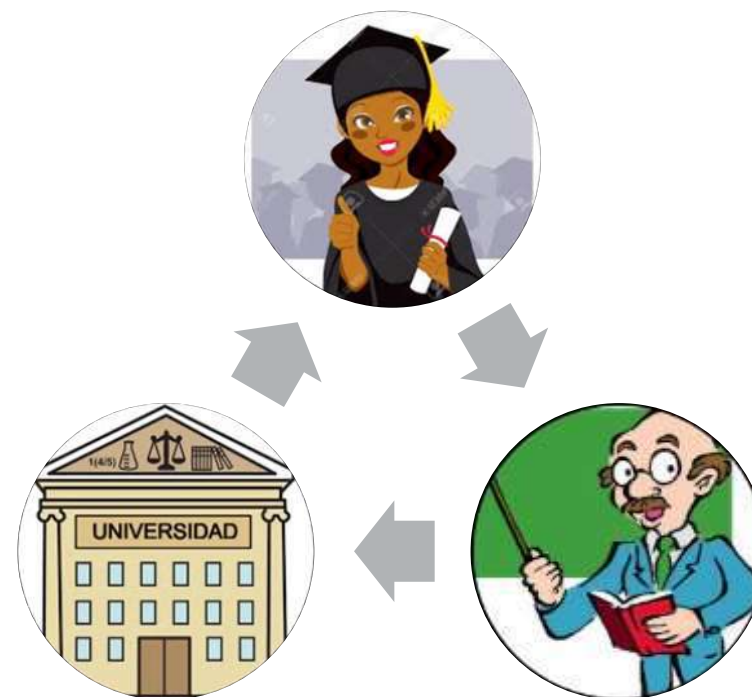
Modelo de Aprendizaje Autorregulado de Barry Zimmerman.



¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO?

DILEMA I

¿Dónde ponemos el foco?



¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO?

DILEMA 2

¿Cómo lo integramos en el modelo educativo?

Intracurricular
v/s
Extracurricular

¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO?

DILEMA 3

Crecencias sobre el aprendizaje y el desarrollo de habilidades de autorregulación

Natura

v/s

Nurtura

¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO?

DILEMA 4

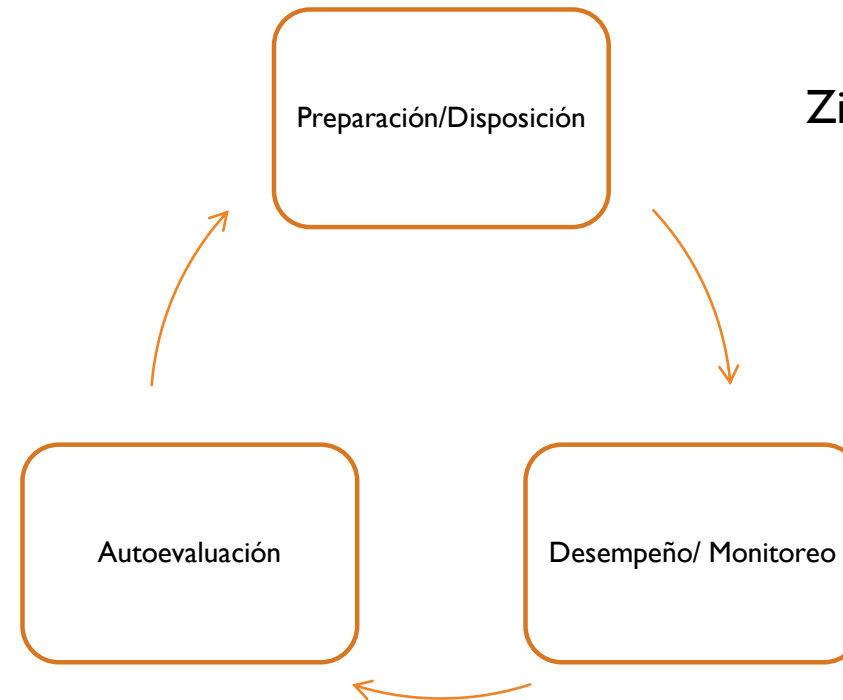
Diseño y Análisis de datos

**Validez externa,
análisis jerárquicos
v/s validez interna
y efectividad**

¿CÓMO PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTORREGULADO?

DILEMA 5

DOMINIO
GENERAL/ ESPECÍFICO



Zimmerman, 2002

SUPUESTOS

1. Promoción de la autorregulación como un acto interaccional, contextual y cultural, con foco en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
2. Autorregulación como un proceso “de afuera hacia dentro”, con énfasis en la socialización.
3. Relación profesor- estudiantes como principal unidad de análisis (no el aprendizaje descontextualizado de los estudiantes), que incluya niveles macro.
4. Autorregulación intrincada en el currículum, como parte de las competencias, resultados de aprendizaje y metodologías.
5. Diseños y análisis de datos anidados, que modelen los diferentes niveles.

TRES PROYECTOS CHILENOS DE INTERVENCIÓN

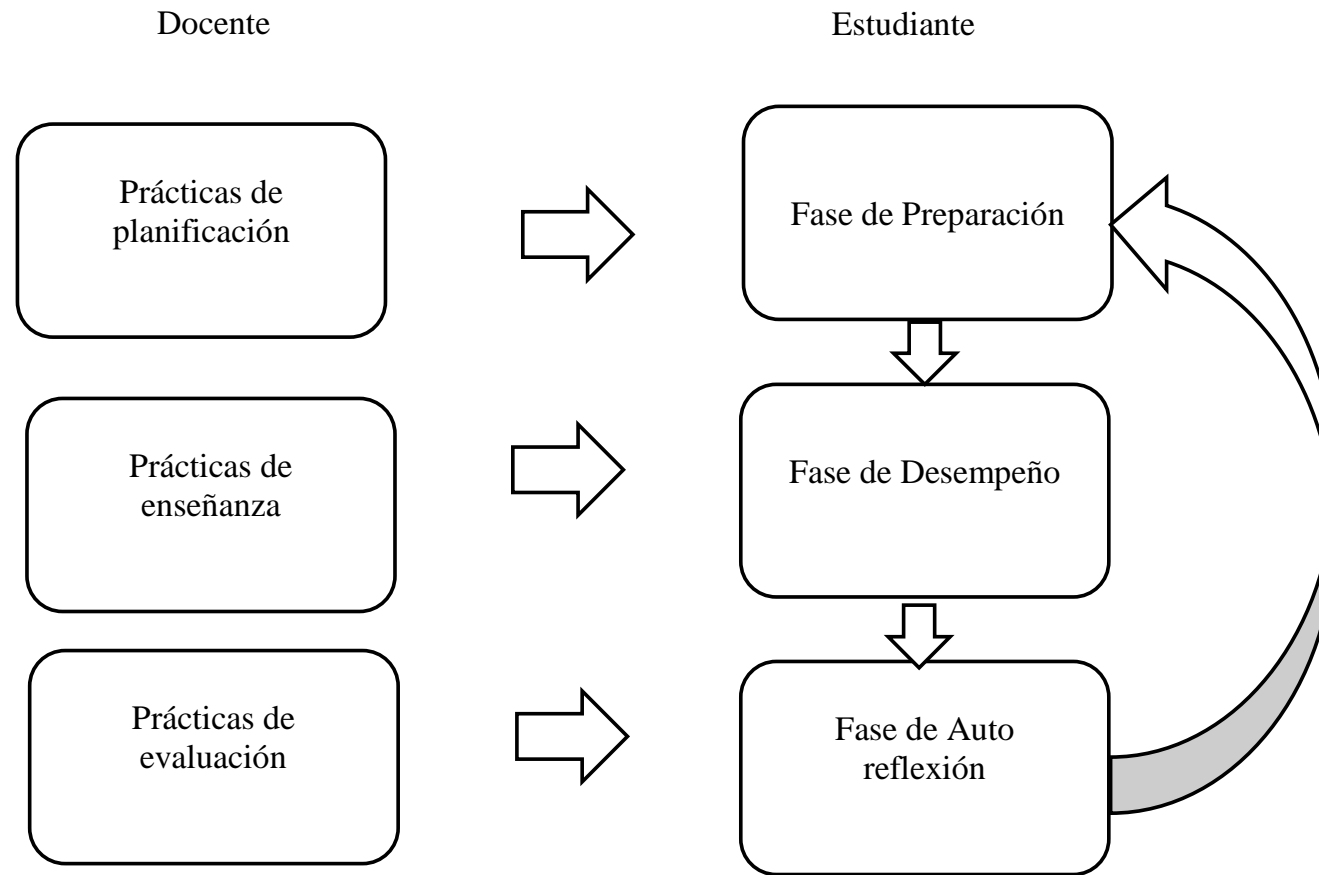
1. Impacto de Un Programa de Capacitación Docente de Facilitación de Aprendizaje Autorregulado de Estudiantes Universitarios. Tesis Doctoral.

2. Modelo intracurricular de facilitación de competencias de autorregulación del aprendizaje en estudiantes universitarios. Proyecto Fondef 17110393.

Liderado por Dra. María Pérez y Dr. Alejandro Díaz de la Universidad de Concepción.

3. Prácticas Docentes y su Impacto en la Autorregulación del Aprendizaje de Estudiantes Universitarios. Proyecto Fondecyt Iniciación 11181220.

Modelo de prácticas docentes para fomentar la autorregulación del aprendizaje





¿EN QUÉ PRÁCTICAS SE ENFOCAN MÁS USTEDES?
¿POR QUÉ?



PRÁCTICAS DE PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. Creación de un ambiente propicio para el aprendizaje (Daura, 2010).
2. Inclusión permanente de los resultados de aprendizaje de la clase (Daura, 2010; Nicol & Macfarlane- Dick, 2006; Postholm, 2011; Valenzuela y Pérez, 2013).
3. Discusión profesor-alumno acerca de cómo planificarse. (Perry, Hutchinson & Thauberger, 2008).
4. Calendarización de actividades (Valenzuela y Pérez, 2013).

PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA

1. Instrucción de habilidades de pensamiento y estrategias de estudio (Paris & Paris, 2001; Perry, Hutchinson & Thauberger, 2008; Postholm, 2010; Valenzuela y Pérez, 2013).
2. Refuerzo oral de prácticas y evaluación calificada de prácticas (Perry, Hutchinson & Thauberger, 2008).
3. Think aloud protocols (Pintrich, Wolters & Baxter, 2000; Torrano y González, 2004).
4. Diarios/ bitácoras de estudio (Daura, 2010; Inan & Yüskel, 2010; Perry, Hutchinson & Thauberger, 2008).
5. Preguntas de proceso y metacognitivas (Perry, Hutchinson & Thauberger, 2008).

PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN

1. Evaluación auténtica (Ling Lau, 2013; Palm, 2008).
2. Evaluación formativa (Clark, 2012).
3. Evaluación de competencias genéricas (Villarroel y Bruna, 2014).
4. Pautas y rúbricas (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006; Reddy & Andrade, 2010).
5. Autoevaluación del aprendizaje (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006; Nicol, 2010).
6. Feedback del aprendizaje (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006).



¿DÓNDE PONER EL FOCO?

QUÉ NOS MUESTRA LA EVIDENCIA



**Prácticas
Docentes y su
Impacto en la
Autorregulación
del Aprendizaje
de Estudiantes
Universitarios.**

Proyecto Fondecyt
Iniciación 11181220

Objetivo de este estudio:

Analizar la transformación de las habilidades de autorregulación del aprendizaje (disposición, monitoreo y autoevaluación) en 3 cohortes de primer año, de la carrera de Psicología, que representaban diferentes momentos de la crisis sanitaria; antes de la pandemia, durante el periodo de confinamientos y en la vuelta a la presencialidad.

MÉTODO

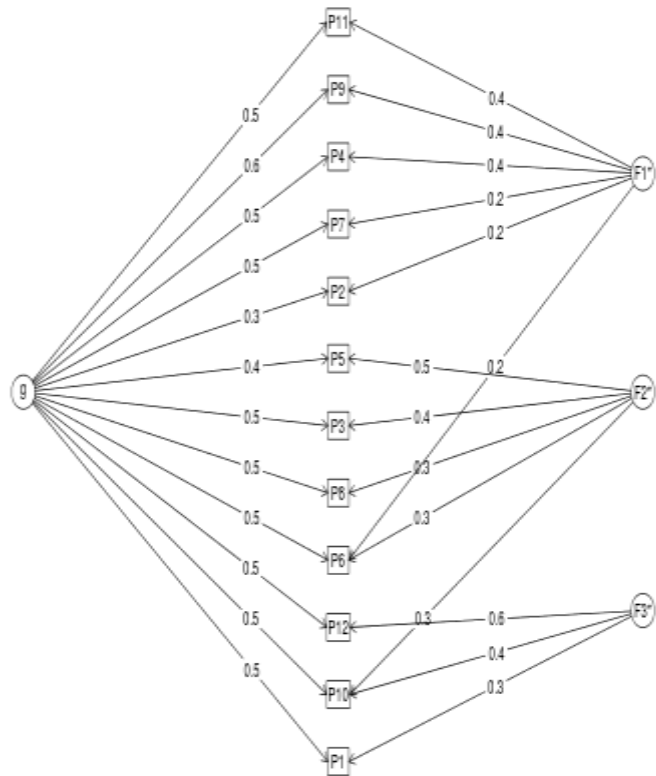
- Diseño longitudinal de evolución de grupo
- Se aplicó, durante 3 años, en la primera semana de marzo, el Inventario de Procesos de Autorregulación del aprendizaje, validado en población chilena de estudiantes universitarios (Bruna, Pérez, Bustos y Núñez, 2016).
- Cohortes ingresadas el 2020, 2021 y 2022
- Población conformada por 375 estudiantes.

PARTICIPANTES

	2020	2021	2022
n	80	95	108
Edad	18.6	18.3	18.4
NEM	579.0 (DE = 90.24)	612.7 (DE = 87.34)	634.6 (DE = 89.10)
PSU Matemática	566.3 (DE = 63.99)	565.30 (DE = 65.95)	562.7 (DE = 66.25)
PSU Lenguaje	597.7 (DE = 58.20)	589.5 (DE = 72.37)	587.7 (DE = 71.44)

INSTRUMENTO: INVENTARIO DE PROCESOS DE AURREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE (IPAA)

Estructura bifactorial



12 ítems distribuidos en una dimensión

Alfa de 0,80

Solución bifactorial, con 1 factor general y 3 secundarios.

El factor principal explica un 58.8% de la varianza de la solución, en tanto que el factor 1 explica un 14.6%, el factor 2 un 13.2% y el factor 3, un 13.4% .

¿EXISTEN DIFERENCIAS EN LA AUTORREGULACIÓN POR COHORTE?

Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
Año	3.320	3	1.107	3.216	0.023
Residual	128.035	372	0.344		

Año	n	Media	DT	ET	Coef. de Variación
2020	80	3.845	0.616	0.069	0.160
2021	95	3.936	0.605	0.062	0.154
2022	108	3.686	0.577	0.056	0.157

¿EXISTEN DIFERENCIAS EN LA PLANIFICACIÓN POR COHORTE?

	Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
a.o		5.238	3	1.746	3.716	0.012
Residuals		174.799	372	0.470		

Año	n	Media	DT	ET	Coef. de variación
2020	80	3.878	0.712	0.080	0.183
2021	95	4.034	0.693	0.071	0.172
2022	108	3.725	0.667	0.064	0.179

¿EXISTEN DIFERENCIAS EN LA EJECUCIÓN POR COHORTE?

	Casos	Suma de Cuadrados	gl	Cuadrado Medio	F	p
Año		1.336	3	0.445	0.814	0.486
Residual		203.385	372	0.547		

Año	n	Media	DT	ET	Coef. de variación
2020	80	4.097	0.643	0.072	0.157
2021	95	4.087	0.643	0.066	0.157
2022	108	3.801	0.599	0.058	0.157

¿LA AUTORREGULACIÓN PREDICE TRAYECTORIA ACADÉMICA?

Coeficientes

	Modelo	No tipificado	ET	Tipificado	t	p
H ₀	(Intercept)	5.356	0.055		97.834	< .001
H ₁	(Intercept)	3.828	0.360		10.640	< .001
	Planificación	0.013	0.118	0.008	0.108	0.914
	n					
	Ejecución	0.345	0.123	0.205	2.796	0.005
	Evaluación	0.030	0.092	0.021	0.324	0.746

REFLEXIÓN

- ¿Qué prácticas de planificación puedo introducir o potenciar?
- ¿Qué prácticas de monitoreo puedo introducir o potenciar?



¿CUÁL ES EL ROL DEL DOCENTE?



“Evaluación nacional del proceso de enseñanza y aprendizaje remoto, durante la pandemia de COVID-19, en la educación superior.”

Análisis de las variables que facilitan y obstaculizan la experiencia educativa de profesores y estudiantes.

Caracterizar el proceso educativo remoto, durante la pandemia, desde la experiencia de los/las estudiantes universitarios

- ✓ 15 investigadores
- ✓ 13 universidades de 11 regiones del país
- ✓ 17 asesores internacionales
- ✓ 2 mediciones en docentes y estudiantes



A nivel de docentes:

- N= 505 (57,2% mujeres, 42,4% hombres)
- Edad $X= 45,1$
- Experiencia previa educación remota:
No= 61,8
Si=18,4
- Pertenecientes a 31 universidades a lo largo del país.

A nivel de estudiantes:

- N= 2762 (53% mujeres, 22.1% mujeres)
- Edad $X= 21.69$
- Experiencia previa educación remota:
No= 69.4
Si= 30.6
- Pertenecientes a 21 universidades



RESULTADOS SOBRE PROMOCIÓN DE LA AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE



MODELO PREDICTIVO DE LA PROMOCIÓN DE LA AUTORREGULACIÓN

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Estadísticos de colinealidad	
	B	E.E.	β	t	sr ²	Tolerancia	FIV
(Constante)	-14.618	4.162		-3.512			
Actitudes y percepciones al construir y aplicar evaluaciones	.220	.064	.213	3.432	.02	.489	2.046
Uso de retroalimentación	.312	.072	.235	4.323	.04	.636	1.573
Enfoque centrado en el estudiante y el aprendizaje	.315	.083	.202	3.773	.03	.659	1.518
Percepción de autoeficacia docente	.188	.052	.186	3.599	.02	.709	1.410
Diversificación de prácticas de enseñanza	.358	.170	.096	2.098	.01	.902	1.109

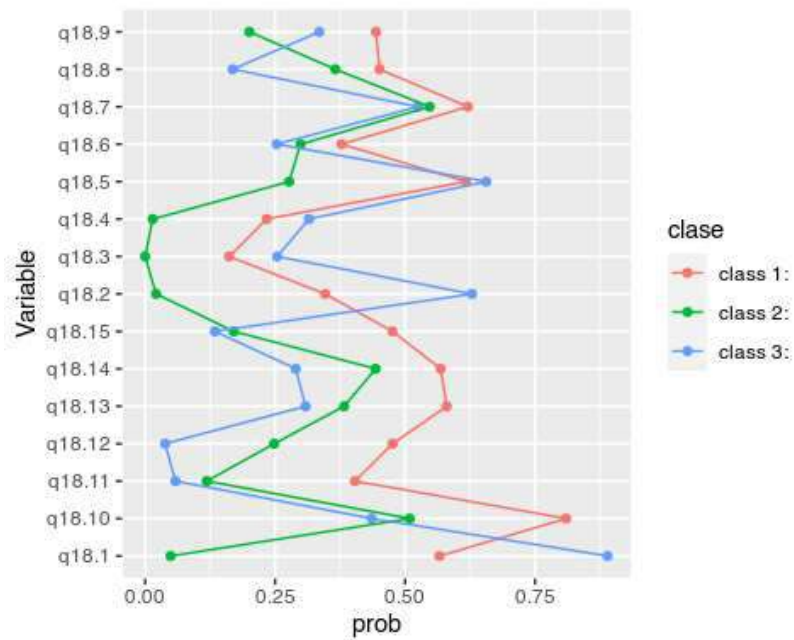


CARACTERÍSTICAS DE LOS DOCENTES

ANÁLISIS DE CLUSTER LATENTE



THREE CLUSTERS



1. Tecnológico-
centrado en estudiantes

2. Reflexivo- centrado
en estudiantes

3. Objetivo- centrado
en los contenidos

THREE CLUSTERS

1. Tecnológico- centrado en estudiantes

- Diversidad de estrategias de enseñanza.
- Uso de recursos tecnológicos, dirigidos a fomentar la participación de los estudiantes.
- Utilizan evaluaciones de respuesta abierta y de alta complejidad cognitiva.

2. Reflexivo- centrado en estudiantes

- Escasa diversificación de estrategias de enseñanza y evaluación. Estilos expositivo y teórico
- Actividades de investigación y lectura
- Utilizan evaluaciones de respuesta abierta y de alta complejidad cognitiva.

3. Objetivo- centrado en los contenidos

- Clases expositivas.
- Testing culture.
- Close response ítems.

REFLEXIÓN

- ¿Qué tipo de docente quiero ser?