

# Literacidad de la Retroalimentación: De la teoría a la practica

**Professor Naomi Winstone**

Surrey Institute of Education  
University of Surrey, UK

 @DocWinstone @SurreyIoE @SurreyLab



## Literacidad de la retroalimentación: pasado y presente presente

1. ¿Por qué deberíamos preocuparnos por la alfabetización de retroalimentación?
2. En el contexto de las aulas reales, ¿qué significa "desarrollar" la alfabetización de retroalimentación de los estudiantes?
3. ¿Cómo podemos ir más allá de los enfoques de "talla única" hacia alfabetizaciones de retroalimentación específicas de la disciplina?;
4. ¿Qué barreras contextuales existen para la implementación de la alfabetización retroalimentada y cómo se pueden superar??

## Literacidad de la retroalimentación: futuro



*Innovations in Education and Teaching International*  
Vol. 49, No. 1, February 2012, 31–40



2012

## Conceptualizin

Paul Sutton\*

*Faculty of Education*

EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST, 52(1), 17–37, 2017  
Published with license by Taylor & Francis  
ISSN: 0046-1520 print / 1532-6985 online  
DOI: 10.1080/00461520.2016.1207538



2017

## Supporting Learners' Agentic Engagement With Feedback: A Systematic Review and a Taxonomy

Naomi E. Wiri  
<sup>1</sup>School of  
<sup>2</sup>School of L

ASSESSMENT & EVALUATION IN HIGHER EDUCATION, 2018  
VOL. 43, NO. 8, 1315–1325  
<https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>



2018



## The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback

David Carle

<sup>a</sup>Faculty of Edu  
Melbourne, Au




ASSESSMENT & EVALUATION IN HIGHER EDUCATION  
2020, VOL. 45, NO. 4, 527–540  
<https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>



2019



## Developing a learning-centred framework for feedback literacy

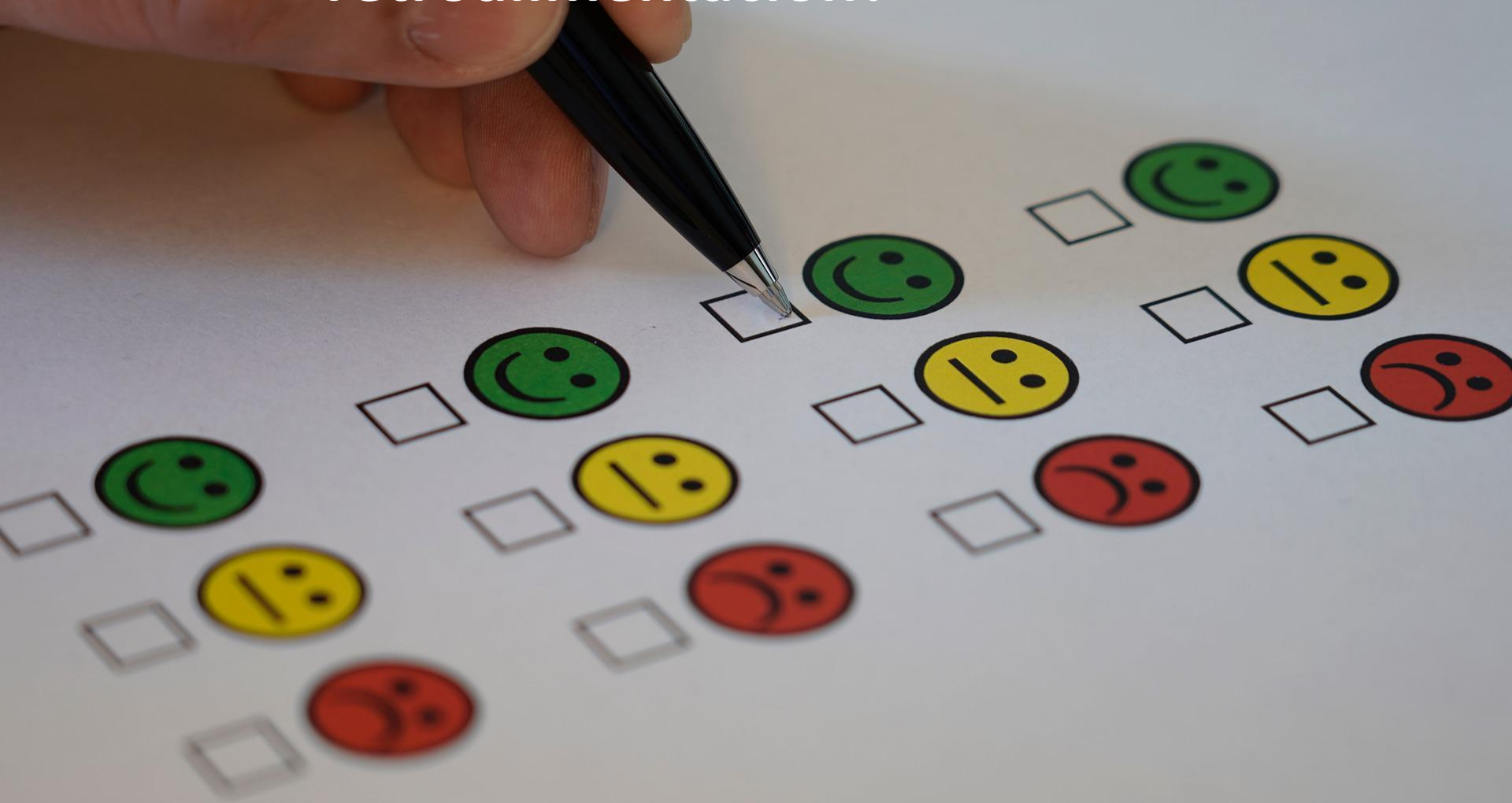
Elizabeth Molloy<sup>a</sup> , David Boud<sup>b</sup>  and Michael Henderson<sup>c</sup> 

<sup>a</sup>The University of Melbourne, Melbourne, Australia; <sup>b</sup>Deakin University, Melbourne, Australia; <sup>c</sup>Monash University, Clayton, Australia

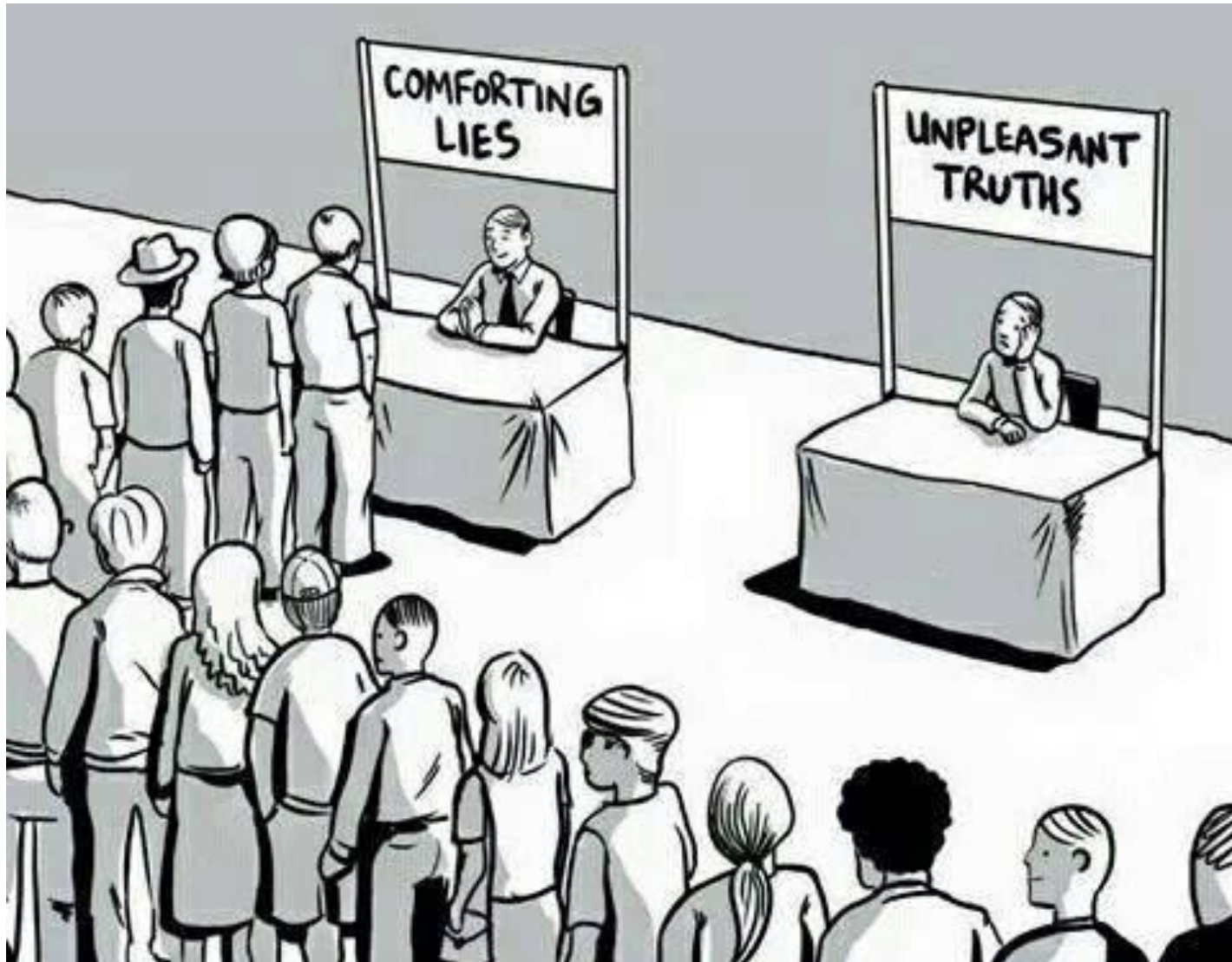


Why should we  
care about  
feedback  
literacy?

# ¿Por qué importa la literacidad de la retroalimentación?



# ¿Por qué importa la literacidad de la retroalimentación?





# ¿Por qué importa la literacidad de la retroalimentación?



BBC

Sign in



News

Sport

Weather

iPlayer

TV

Radio

More

Search



This website is made by BBC Worldwide. BBC Worldwide is a commercial company that is owned by the BBC (and just the BBC.) No money from the licence fee was used to create this website. Instead this website is supported by advertising outside the UK. The profits we make from it go back to BBC programme-makers to help fund great new BBC programmes.

future

What is BBC Future?

Latest

In Depth

Video

OUR PICKS

NEW

Best of Future

Future Now

Psychology

## Why even the best feedback can bring out the worst in us

Our minds have many cunning strategies for shunning feedback - but there are ways to avoid these traps, say psychologists Robert Nash and Naomi Winstone.

### Related Stories



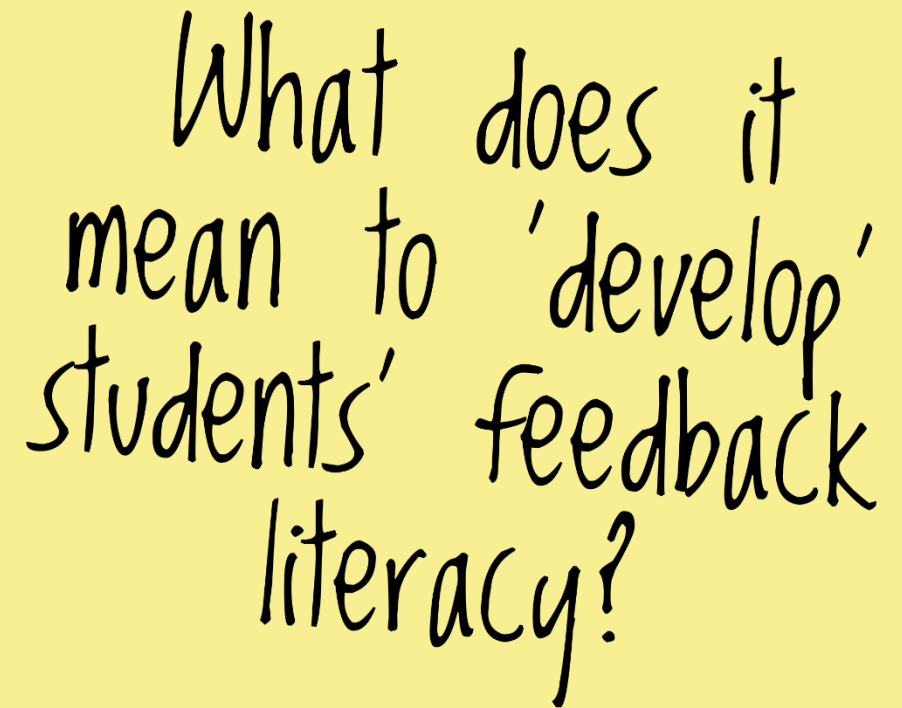
“En lugar de recibir los comentarios con los brazos abiertos, nuestra primera respuesta suele ser un reflejo defensivo”.

# ¿Por qué importa la literacidad de la retroalimentación?



Winstone, N. E., Hepper, E. G., & Nash, R. A. (2021). Individual differences in self-reported use of feedback information: The mediating role of feedback beliefs. *Educational Psychology, 41*(7), 844-862.





What does it  
mean to 'develop'  
students' feedback  
literacy?

EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST, 52(1), 17–37, 2017

Published with license by Taylor & Francis

ISSN: 0046-1520 print / 1532-6985 online

DOI: 10.1080/00461520.2016.1207538



## Supporting Learners' Agentic Engagement With Feedback: A Systematic Review and a Taxonomy of Recipience Processes

Naomi E. Winstone,<sup>1</sup> Robert A. Nash,<sup>2</sup> Michael Parker,<sup>1</sup> and James Rowntree<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*School of Psychology, University of Surrey, Guildford, United Kingdom*

<sup>2</sup>*School of Life and Health Sciences, Aston University, Birmingham, United Kingdom*

## FEEDBACK RECIPIENCE SKILLS

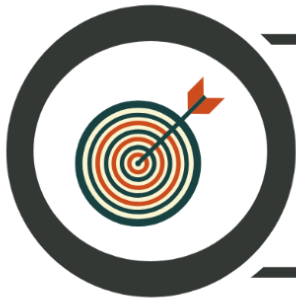
WINSTONE ET AL. (2017)



SELF-APPRAISAL



ASSESSMENT  
LITERACY



GOAL-SETTING &  
SELF-  
REGULATION



ENGAGEMENT &  
MOTIVATION





Peer Assessment

Dialogue & Discussion

Engaging with Grading Criteria

Self-assessment

### ASSESSMENT LITERACY

Exemplar Assignments

Feedback Resources

### COLLECTIVE PROVISION OF TRAINING

Feedback Workshop

FEEDBACK RECIPIENCE INTERVENTIONS  
WINSTONE ET AL. (2017)

Presentation of Feedback

### MANNER OF FEEDBACK DELIVERY

Tailored Feedback

Technology

Feedback Without a Grade

Formative Assessment/  
Resubmission

### SUSTAINABLE MONITORING

Action Planning

Portfolio



## The Developing Engagement with Feedback Toolkit (DEFT)

Dr Naomi E. Winstone – University of Surrey

Dr Robert A. Nash – Aston University

- (1) Guía de Retroalimentación
- (2) Taller de Retroalimentación
- (3) Portafolio de Retroalimentación



## Building Feedback Literacy: Students' Perceptions of the Developing Engagement With Feedback Toolkit

Naomi E. Winstone<sup>1\*</sup>, Georgina Mathlin<sup>2</sup> and Robert A. Nash<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Department of Higher Education, University of Surrey, Guildford, United Kingdom, <sup>2</sup> School of Psychology, University of Surrey, Guildford, United Kingdom, <sup>3</sup> School of Life and Health Sciences, Aston University, Birmingham, United Kingdom

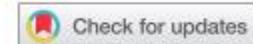
<http://tinyurl.com/DEFTtoolkit>

Winstone & Nash (2016). *The Developing Engagement with Feedback Toolkit (DEFT)*. York, UK: Higher Education Academy.




# Literacidad de la retroalimentación en el curriculum

TEACHING IN HIGHER EDUCATION

<https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1754784>



## Eliciting, processing and enacting feedback: mechanisms for embedding student feedback literacy within the curriculum

Bianka Malecka <sup>a</sup>, David Boud <sup>a,b,c</sup> and David Carless <sup>d</sup>

<sup>a</sup>Centre for Research in Assessment and Digital Learning, Deakin University, Geelong, Australia; <sup>b</sup>Faculty of Arts and Social Sciences, University of Technology Sydney, Australia; <sup>c</sup>Centre for Research on Work and Learning, Middlesex University, London, UK; <sup>d</sup>Faculty of Education, University of Hong Kong, Hong Kong



Portadas Interactivas



Auto-evaluación

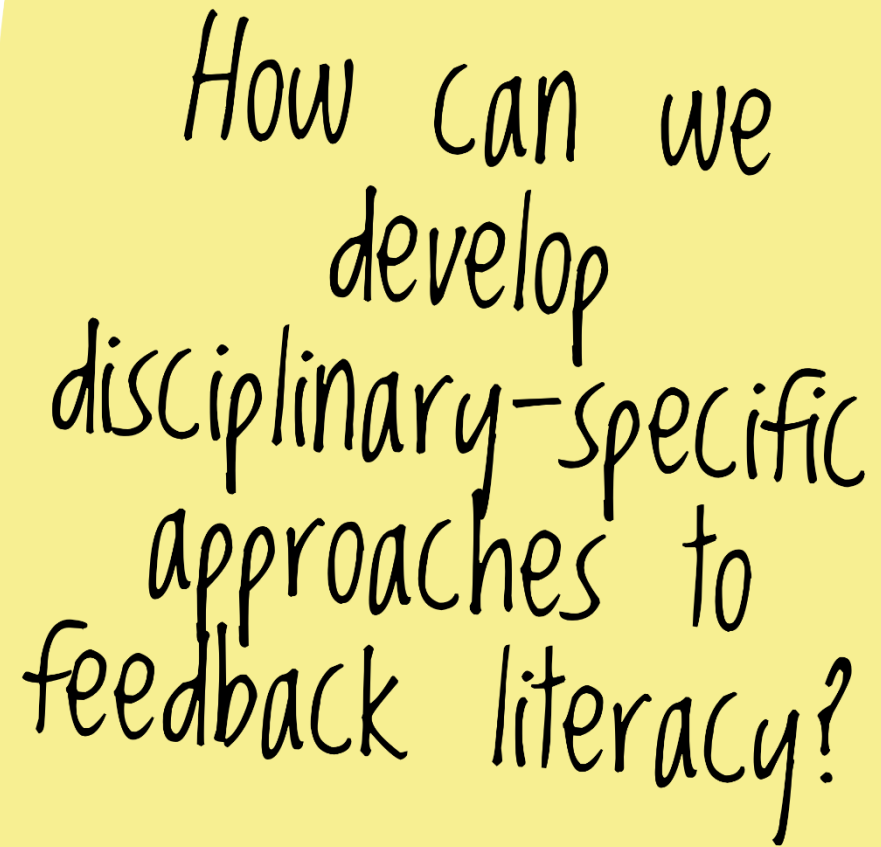


Revisión de pares y refutación



Feedback Portfolios





How can we  
develop  
disciplinary-specific  
approaches to  
feedback literacy?

## Discipline-specific feedback literacies

Winstone, Balloo, & Carless (2021)



Responding to task briefs and client requirements



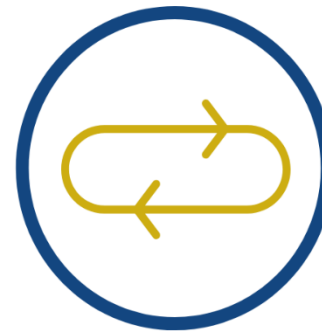
Reflection on and evaluation of professional practice



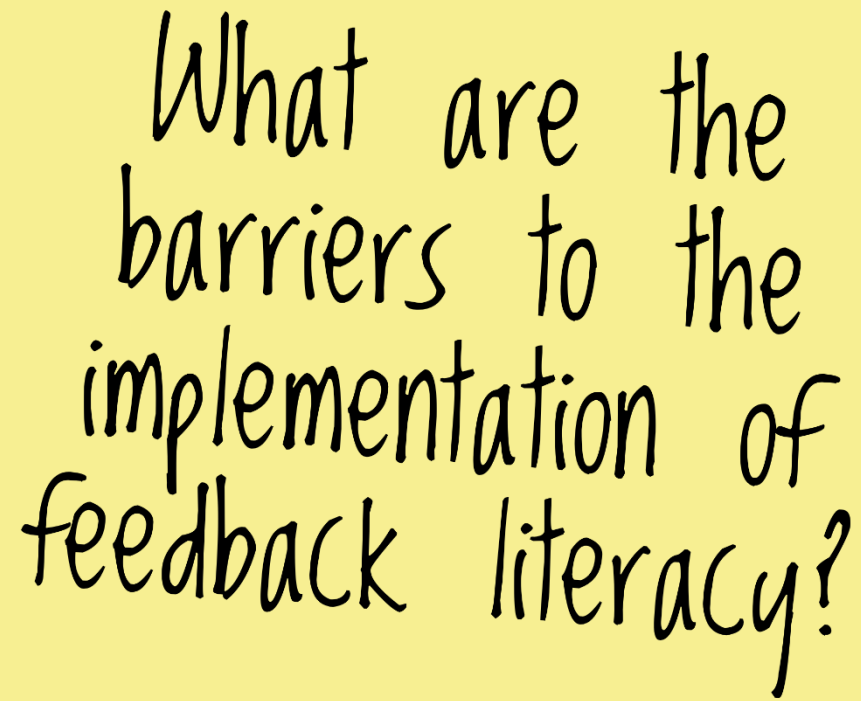
Promoting behaviour change



The mechanisms of learning and helping others learn and develop






Learning about cognate concepts



What are the  
barriers to the  
implementation of  
feedback literacy?



## Developing a learning-centred framework for feedback literacy

Elizabeth Molloy<sup>a</sup> , David Boud<sup>b</sup>  and Michael Henderson<sup>c</sup> 

<sup>a</sup>The University of Melbourne, Melbourne, Australia; <sup>b</sup>Deakin University, Melbourne, Australia; <sup>c</sup>Monash University, Clayton, Australia

Cambiar a los maestros de "proveedores de información" a facilitadores de la alfabetización de retroalimentación del alumno

Incorporar adecuadamente la literacidad de la retroalimentación

# Literacidad de retroalimentación sistémica (Pitt & Winstone, 2022)

---

el posicionamiento de los procesos de retroalimentación dentro de la política y la práctica como elementos centrales para el aprendizaje, el desarrollo personal y la confianza de los estudiantes

---

la creación de oportunidades para que profesores y estudiantes construyan entendimientos compartidos del valor y el propósito de la retroalimentación en el contexto de sus propias disciplinas

---

crear un entorno en el que la eficacia de los procesos de retroalimentación se posicione como una responsabilidad compartida entre estudiantes y docentes, en lugar de ser responsabilidad exclusiva de los docentes

---

reconocimiento del tiempo y el trabajo emocional que implican los procesos de retroalimentación, resistiendo la mercantilización de la retroalimentación mediante la asignación de cantidades fijas de tiempo a la actividad

---

reconocimiento del valor de una amplia gama de fuentes de evidencia que significan la efectividad de los procesos de retroalimentación, junto con la resistencia a centrarse en medidas simplistas como los instrumentos de evaluación de los estudiantes

---

Brindar a los docentes tiempo y espacio para involucrarse con la erudición y participar en el diálogo para abrir nuevas ideas sobre cómo se pueden y deben desarrollar los procesos de retroalimentación.



# El futuro de la literacidad de la retroalimentación



# Reconocimientos

Images from Pixabay

## Asistentes de Investigación:

Mike Parker

James Rowntree

Georgina Mathlin

Emily Papps

Jessica Bourne

Joshua Best



[https://www.surrey.ac.uk/departments-higher-education/learning-lab](https://www.surrey.ac.uk/departments/higher-education/learning-lab)

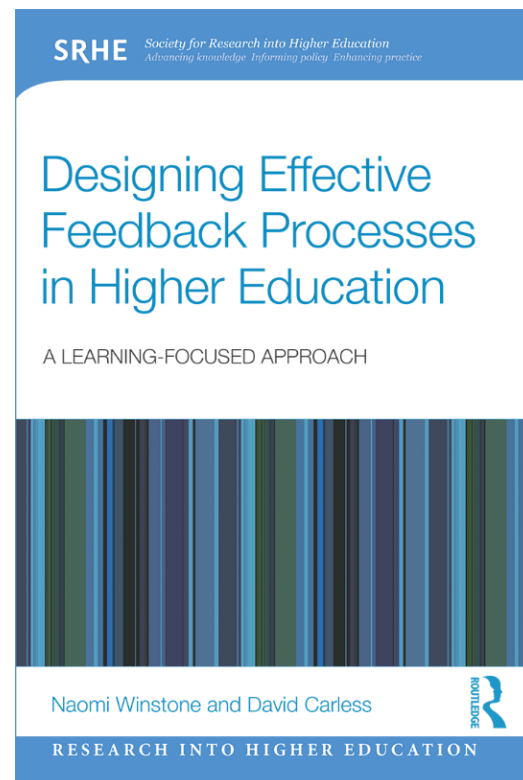
Funders:



LEVERHULME  
TRUST



SRHE Society for Research into Higher Education  
Advancing knowledge. Informing policy. Enhancing practice.



20% Discount  
Code: FLR40