

A didactic sequence in Moodle supported by peer assessment

Diseño de una secuencia didáctica autorreguladora en Moodle basada en la evaluación entre iguales

Elena Cano
Universitat de Barcelona

Proyecto de I+D+i *PID2019-104285GB-I00*,
financiado por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033



Autorregulación del aprendizaje

Pensamientos autogenerados, sentimientos y comportamientos orientados a la consecución de objetivos, y se entiende como un proceso cíclico, compuesto por tres fases:

planificación,
ejecución y
auto-reflexión

(Zimmerman, 2001)

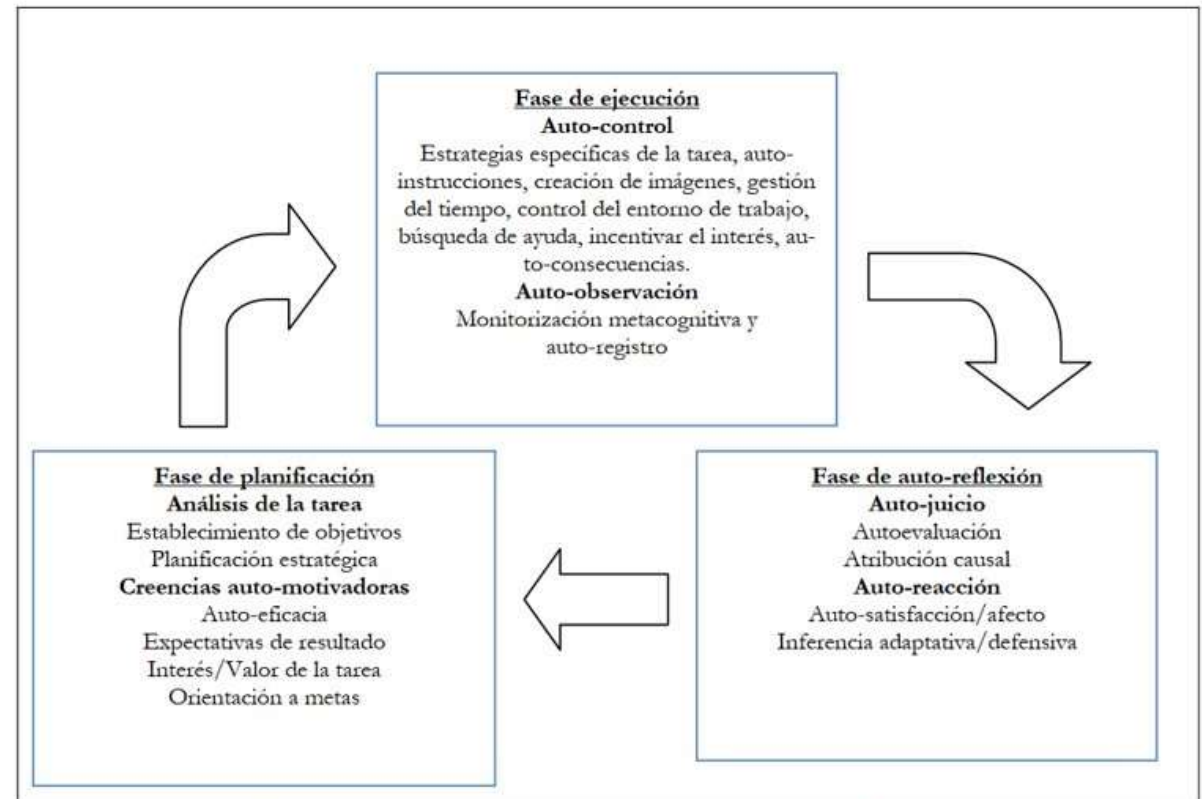
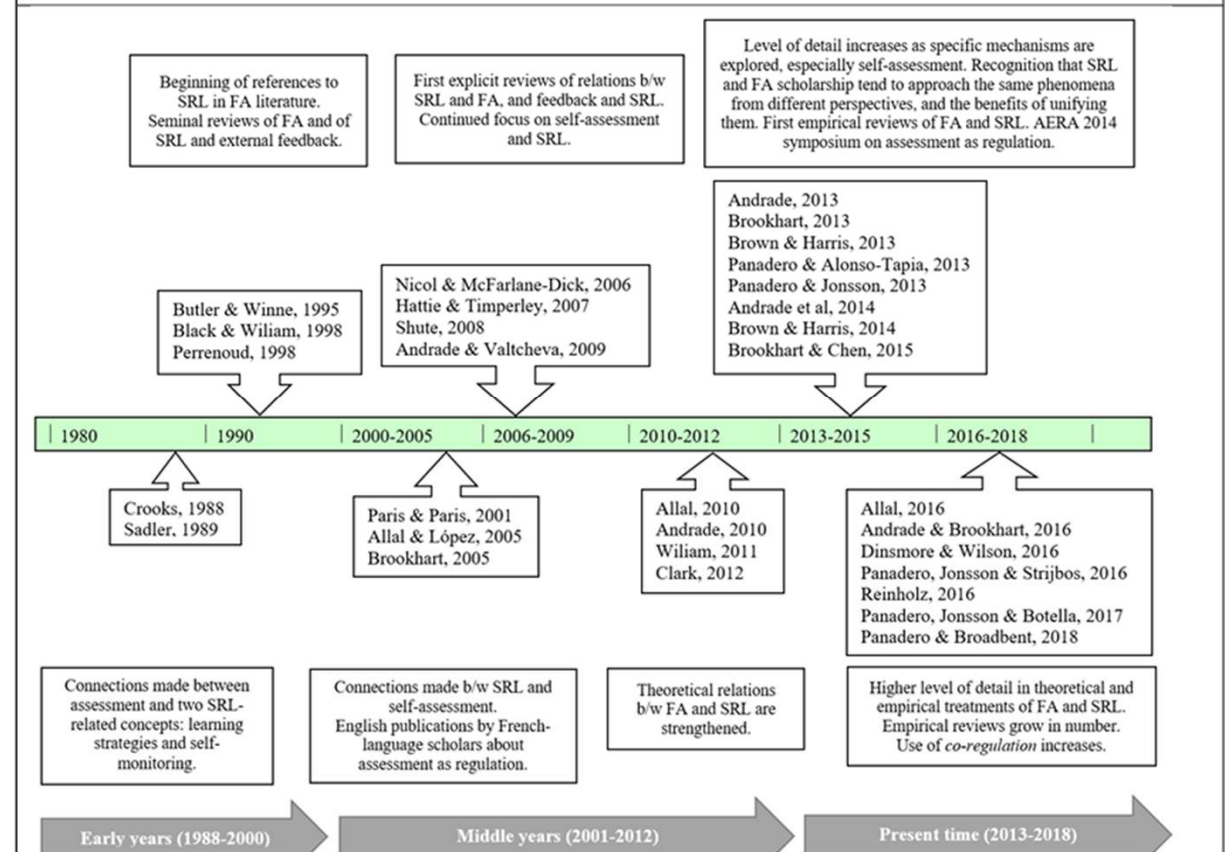


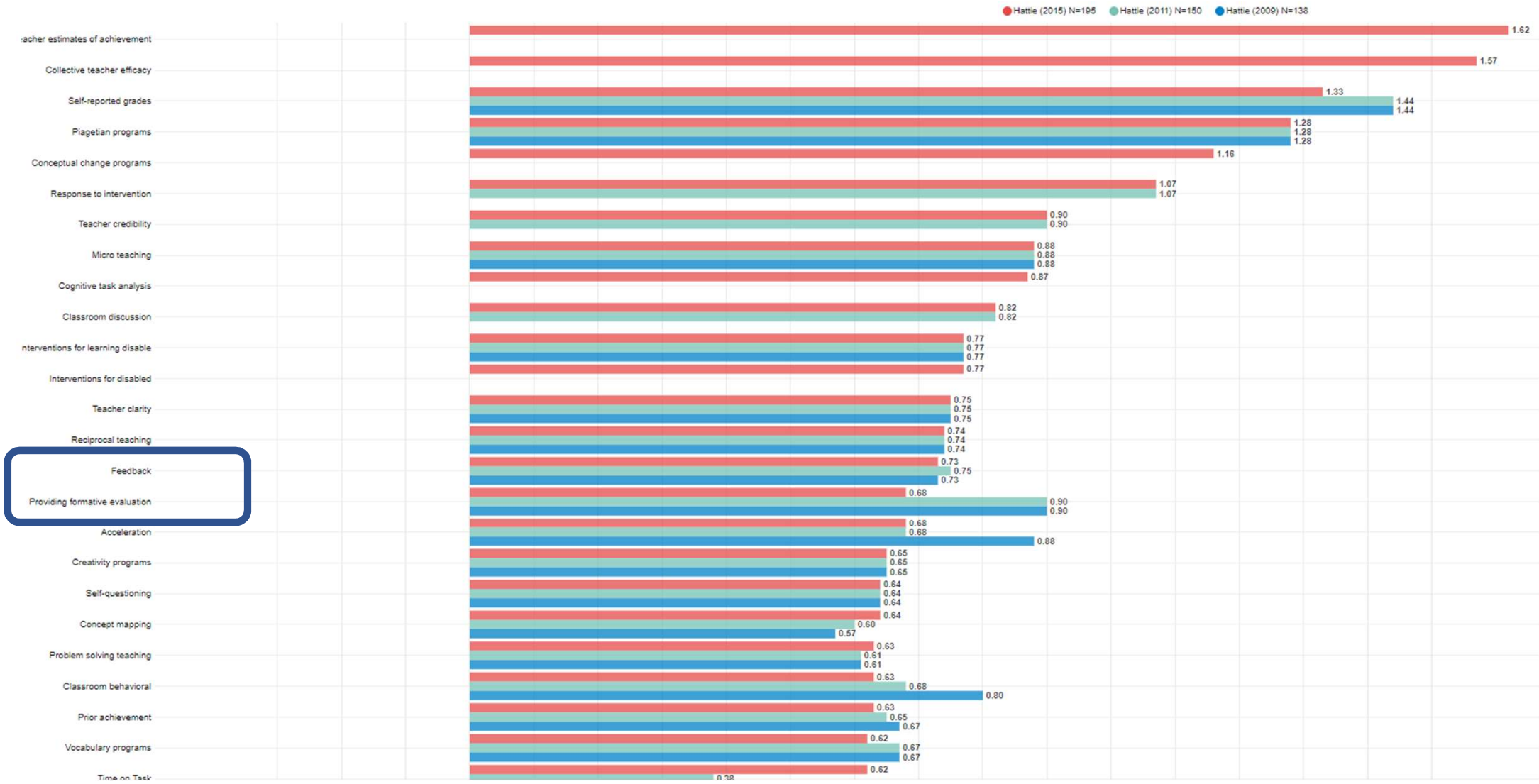
Figura 1. Fases y procesos de la autorregulación según Zimmerman y Moylan (2009). © Routledge.

Relación SRL- evaluación formativa

Panadero et al., (2018)

Figure 1. Formative assessment and self-regulated learning publications timeline





Graham et al. (2015, p. 635)

Table 2. Average Weighted Effect Sizes and Confidence Intervals for Writing Assessment Treatments


Writing Intervention	Studies	Effect Size	Confidence Interval	Test of Null Hypothesis		Heterogeneity	
				Variance	<i>p</i> -Value	Q-Value	I ²
All studies involving feedback	27	.61	(.42, .79)	.01	<.001	106.39**	77.56
Adult feedback	7	.87	(.62, 1.11)	.02	<.001	3.39	.00
Peer feedback	8	.58	(.35, .82)	.01	<.001	13.49	48.10
Self-assessment	10	.62	(.34, .90)	.02	<.001	36.49**	75.34
Computer feedback	4	.38	(.17, .59)	.01	.001	.22	.00
Progress monitoring	5	.18	(-.01, .36)	.01	.06	.56	.00
6 + 1 Trait Writing model	4	.05	(-.01, .11)	.001	.08	.72	.00

***p* < .001.

Evaluación para el aprendizaje

- Alineada
- Auténtica
- Motivadora
- Participada

Framework for Effective Feedback



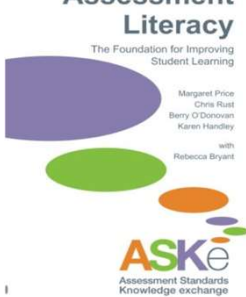
This proposed framework for effective feedback comprises four sections:

1. our definition of feedback,
2. challenges associated with this definition,
3. conditions for feedback success, and
4. strategies for enacting the conditions of success, which are split into three categories:
 - Capacity for feedback
 - Designs for feedback
 - Culture for feedback

To download, save, or print a copy of the full framework, [click here](#).
To download, save, or print a copy of the framework as a one-page infographic, [click here](#).

Assessment Literacy
The Foundation for Improving Student Learning

Margaret Price
Chris Rust
Berry O'Donovan
Karen Handley
with
Rebecca Bryant



ASKe
Assessment Standards
Knowledge exchange




10 ideas clave
Evaluar para aprender

AdvanceHE

On Your Marks:
Learner-focused Feedback
Practices and Feedback Literacy

Patrick Gaughan



CLAUS PER A UNA BONA PRÀCTICA D'AVALUACIÓ EN ENTORNS DE DOCÈNCIA MIXTA

Té un propòsit formatiu

Dona feedback qualitatiu per orientar l'aprenentatge i no només notes parcials. Valora al procés de treball i no només el resultat. Dona el feedback mentre hi ha l'oportunitat de millorar i no només al final.

Es coherent amb els resultats d'aprenentatge

Es coherent amb les objectives i les metodologies, seguint l'aprenentatge constructiu i competencial. Proposa que l'estudiant generi alguna cosa (ideacions, ideologues) amb aquestes les característiques d'una avaluació autèntica. Aplica criteris relacionats i concrets per valorar els del treball.

Promou que els estudiants tinguin un rol actiu

Promou la participació de l'estudiant per comprendre els criteris i justificar-los. Promou la participació de l'estudiant a través de processos d'autoavaluació i coavaluació entre iguals. Promou la participació de l'estudiant per a transferir els aprenentatges a futures tasques, integrant-los a la pràctica professional.

Empra la tecnologia per donar valor afegit

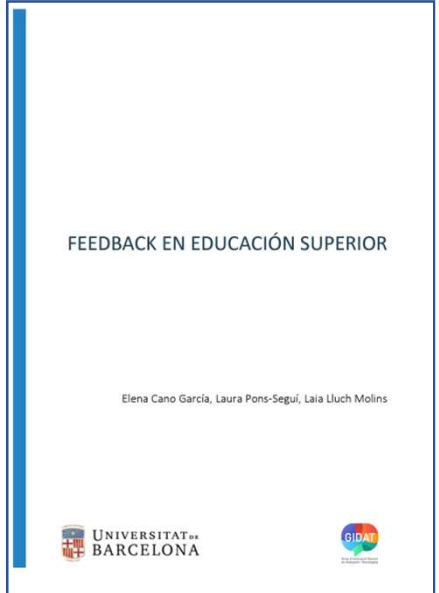
Es fa fàcil i usable i té en compte la privacitat i la seguretat. Te presentat de manera que sigui útil i útil. Afavorir la transferència dels processos d'aprenentatge.

Catálogo de estrategias de feedback para profesorado universitario



FEEDBACK EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Elena Cano García, Laura Pons-Seguí, Laia Lluç Molins



UNIVERSITAT DE BARCELONA

CIDAT

ESTRATÈGIES PER COMPARTIR ELS CRITERIS D'AVALUACIÓ AMB L'ALUMNAT
(Adaptació de les estratègies de la professora Elena Cano - UB)

1. Que l'alumnat faci explícits els criteris del que seria una tasca realitzada correctament.
2. Que l'alumnat escrigui els criteris a partir d'un aspecte (per exemple: què vol dir complet o rigorós).
3. Que l'alumnat valori els treballs d'anys o cursos anteriors identificant els criteris (modelatge).
4. Que l'alumnat prioritzi els criteris justificant per què han de tenir major o menor importància.
5. Que l'alumnat elabori instruments formatius d'acord als criteris compartits en les estratègies 1-4.

Grup de treball @osasaensatAaA

Cano et al. (2022)

Tarea compleja (Ibarra et al., 2020)

- Retadora
- Profunda
- Competencial
- Transferible

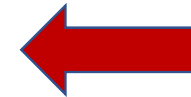
Constructo	Definición	Referencias
Reto	Abordar problemas abiertos y complejos que requieren pensamiento divergente, creatividad y establecer relaciones y conexiones significativas	Ashford-Rowe et. al., 2014; Dochy & Gijbels, 2006; Gore et al., 2009; Sambell et al., 2013
Profundidad	Demostrar una comprensión profunda mediante la utilización de métodos de indagación y pensamiento reflexivo y crítico	Dochy, 2009; Entwistle & Karagiannopoulou, 2014; Herrington & Herrington, 2006; O'Donovan, 2016
Comunicación	Utilizar estrategias de comunicación, oral, escrita o simbólica, mediante presentaciones, realizaciones o productos basados en la argumentación fundamentada	Gore et al., 2009; Gulikers et. al, 2004; Smith & Smith, 2014
Transferencia	Relacionar el conocimiento y la experiencia con otras asignaturas y con la realidad social y profesional	Ashwin et al. 2015; Glofcheski, 2017; Gulikers et al., 2004, 2006; Ibarra-Sáiz et al., 2020; Strijbos et al. 2015

Estrategias de evaluación formativa entre iguales

(To & Panadero, 2019, p. 924)

Table 1. Formative peer assessment activities.

Type	Activity	Description
Teacher-led	Exemplar discussion	In groups of four, students exchanged views on the quality of two different exemplars and explained their judgement.
	Peer review on first draft	In pairs, students read each other's draft, wrote comments on a peer feedback form and discussed peer comments.
	Individual response to online peer feedback	Each student read two peers' essays and gave feedback on an E-Learning platform. Then, as a part of assignment requirements, he/she wrote a 200-word response explaining the insights from peer feedback.
Student-led	Peer review on final draft	A few days before assignment submission, students showed their final draft to one or two peers to seek suggestions.
	Peer editing of group projects	The work of individual members was uploaded to Google Docs (an online editing app) so that other members could comment on each other's work. All members attended a review meeting to discuss improvement plans afterwards.



Actualmente el feedback es concebido como la acción a través de la cual los/as estudiantes dan sentido a los comentarios sobre su proceso de aprendizaje y los utilizan para mejorar (Carless y Boud, 2018, p. 1)

La retroalimentación interna es el nuevo conocimiento que generan los estudiantes cuando comparan sus conocimientos y competencias actuales con alguna información de referencia (Nicol, 2020, p. 2).


What's possible? What will it take?

David Carless @CarlessDavid · Nov 6, 2019
Beyond teacher-telling forms of feedback: today's slide deck

The University of Hong Kong

Sustainable feedback

Students seeking, generating & using feedback from peers & self as part of self-regulated learning (Carless et al., 2011)



Fuente: Carless (2019)

Cómo lograr que el feedback impacte más en la calidad de las tareas

(Zong et al., 2021)



1) provided rather than received
comments



2) longer rather than more
comments, and

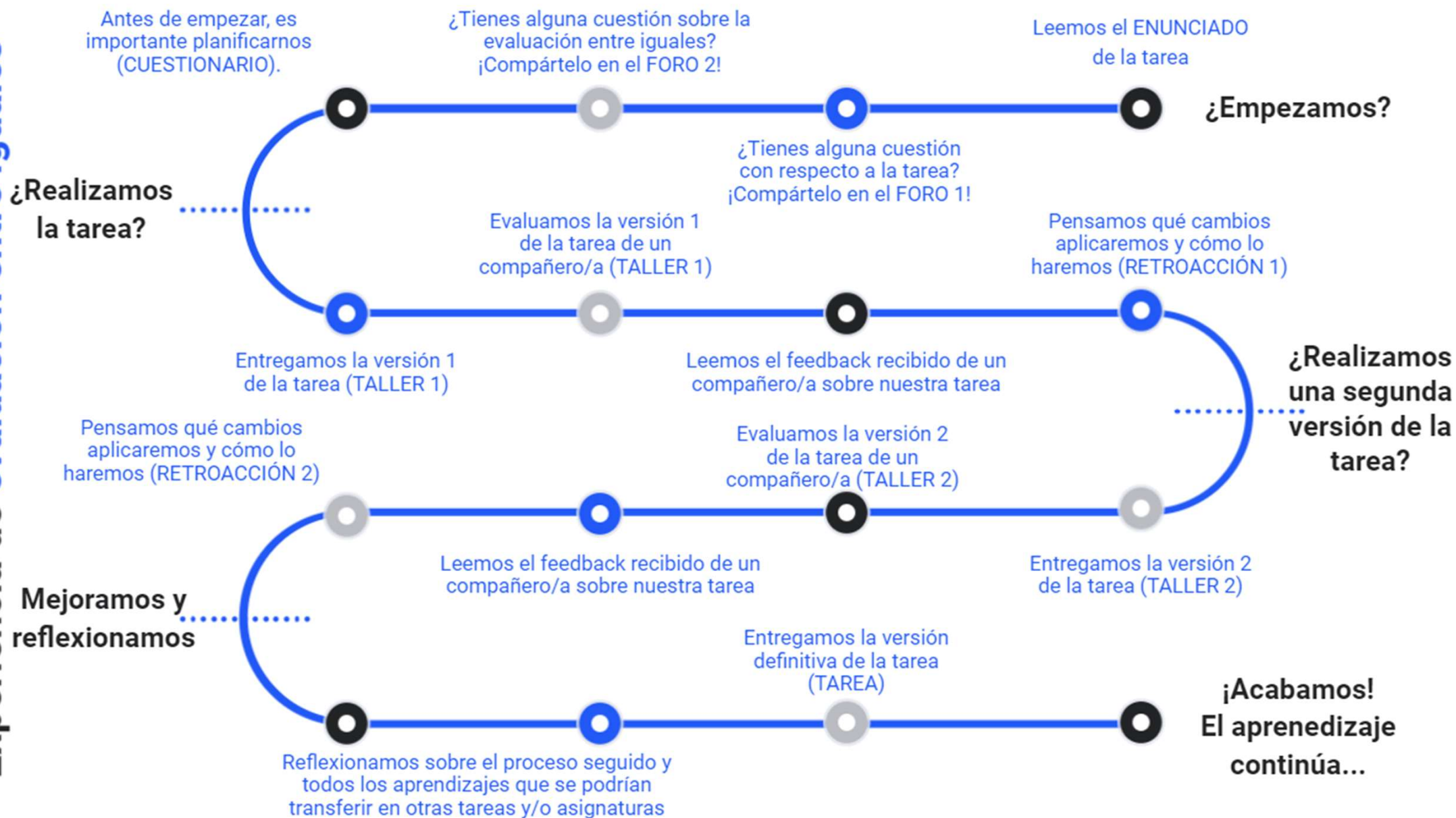


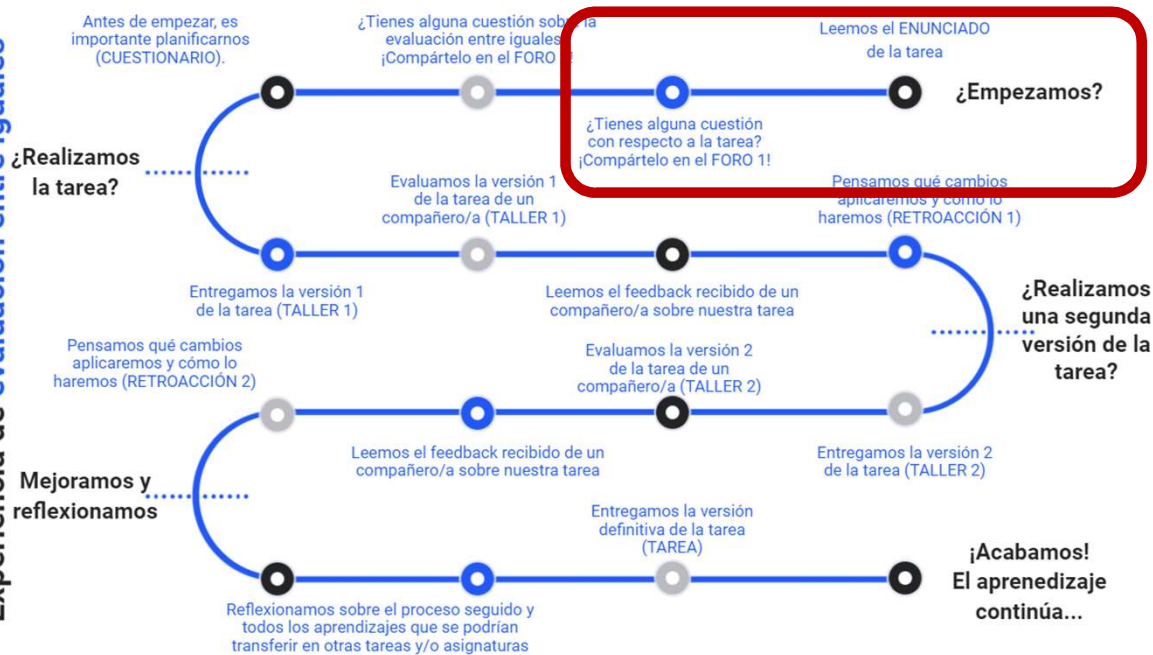
3) comments perceived to be helpful
for revision.

Moodle

- Cobertura institucional (García-Peñavo et al., 2020).
- LMS más empleado (Altinpulluk & Kesim, 2021; Gamage et al., 2022).
- Secuencia exportable.
- Beneficios de la tecnología digital: flexibilidad de tiempo y lugar, facilidad para organizar y administrar las tareas de estudio, posibilidad de reproducir y volver a visitar los materiales, dar respuesta a estilos de aprendizaje más visuales, etc. (Henderson et al., 2017)

Experiencia de evaluación entre iguales

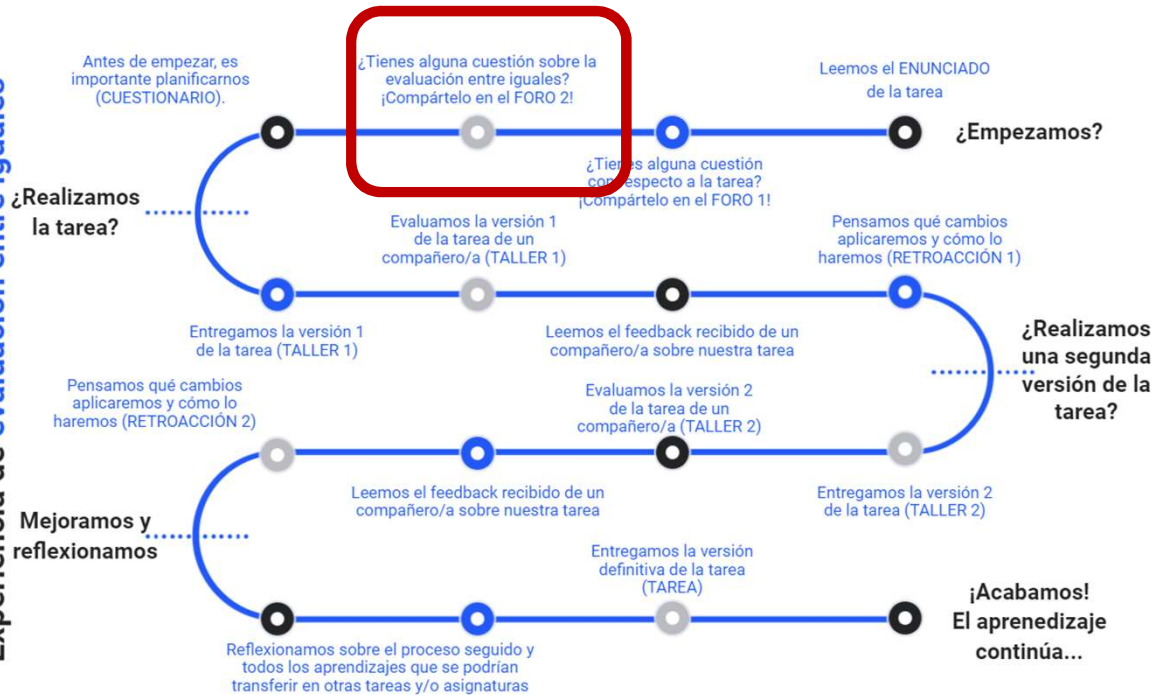




Apropiación de los criterios

Presentación tarea compleja e iterativa. El enunciado incluye los criterios.

Foro 1: Discusión sentido de los criterios.



Alfabetización sobre feedback

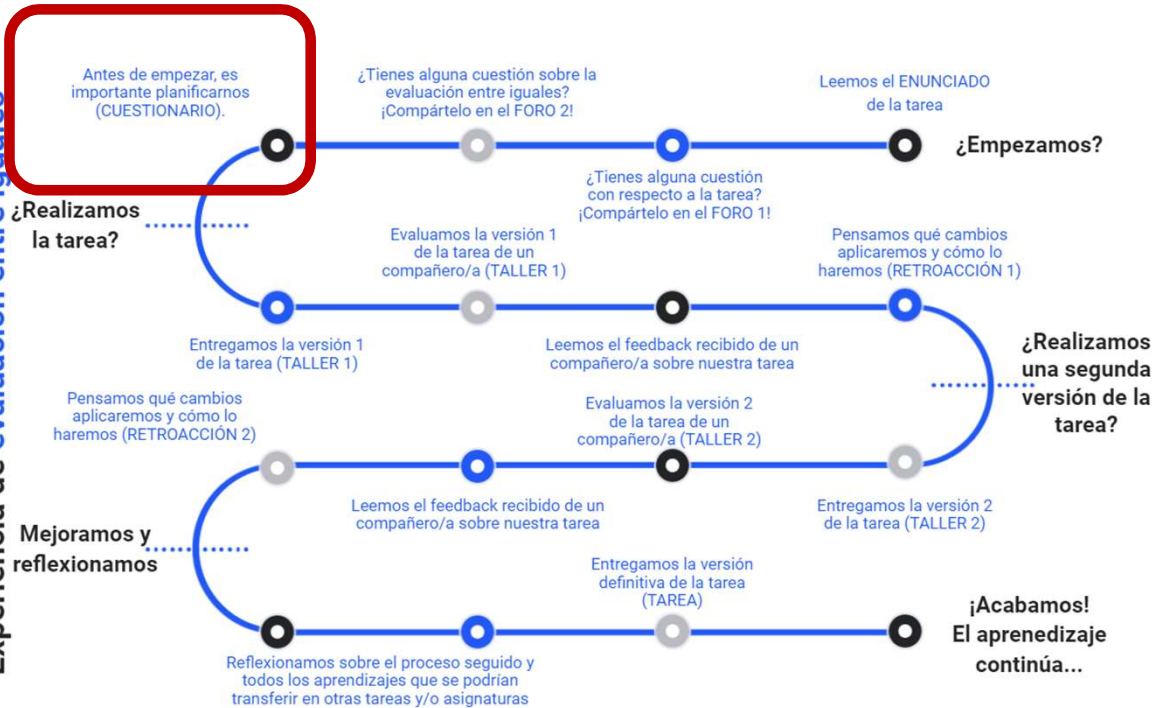
Foro 2: Criterios de un buen feedback

Infografía

Vídeo

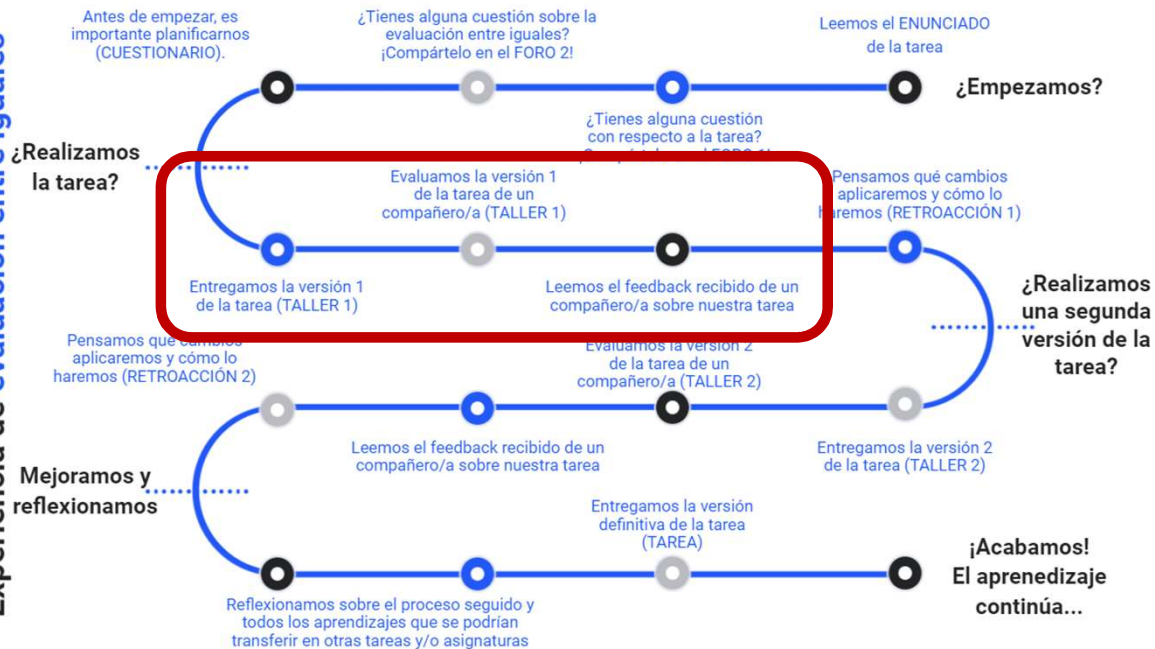
Ejemplos

Mayor dinamización por parte del profesorado



1ª fase SRL: Planificación

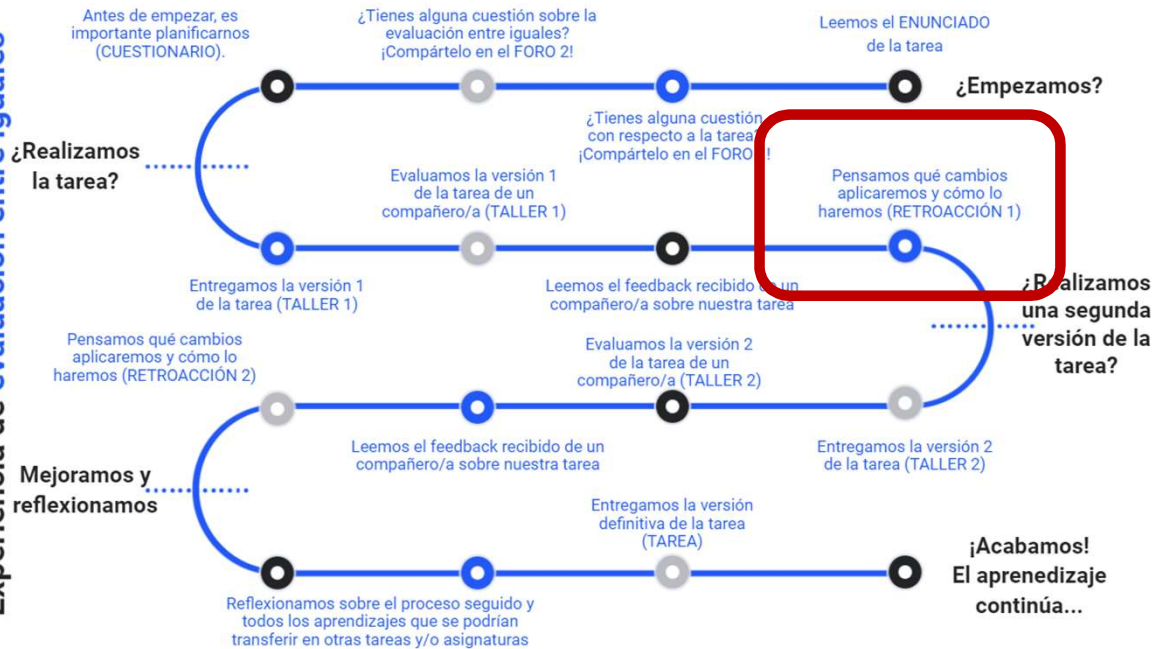
Instancia específica para la planificación



Evaluación entre iguales

La **evaluación entre iguales** debe de planificarse siguiendo unas recomendaciones (Panadero, Jonsson y Strijbos, 2016, p. 10) :

1. Clarificar y justificar la evaluación entre iguales, así como las expectativas de cara a los y a las estudiantes.
2. Involucrar a todo el estudiantado en la decisión, desarrollo y clarificación de los criterios de evaluación.
3. Emparejar a los estudiantes participantes del proceso entre iguales fomentando una evaluación productiva.
4. Determinar de forma específica el formato de la evaluación entre iguales - por ejemplo, con una calificación numérica o comentarios -, así como el modo de interacción entre el evaluador y el evaluado (por ejemplo, en persona o en línea).
5. Proporcionar un instrumento de evaluación (tipo rúbrica, listas de verificación u otro) para el proceso de evaluación.
6. Especificar las actividades de la evaluación continuada y su calendarización.
7. Realizar un seguimiento exhaustivo del proceso de evaluación entre iguales acompañando al estudiantado en todo momento.



2ª fase SRL: Monitoreo (con/sin soporte herramientas digitales)

To & Panadero (2019)
Carless (2019)

Experiencia de evaluación entre iguales



3ª fase SRL: Auto-reflexión

Transferencia

Monitoreo con
soporte de
herramientas digitales

- Chatbot
- Dashboard



hace un momento

Empezar

hace un momento

Hola! Soy EDUguia. Estoy aquí para acompañarte en el desarrollo de la tarea.

Este chatbot es una versión piloto, por lo que pueden ocurrir errores. Disculpas de antemano y gracias por tu paciencia.

El uso del chatbot forma parte de una investigación sobre los procesos de feedback mediante tecnología. Los datos que se recolectan son confidenciales y sólo se utilizarán con fines de investigación. Los datos recogidos no se compartirán con el profesorado ni tendrán ningún efecto en tu evaluación académica.

¿Empezamos?

¡Vamos!

Ahora no

Para poder acompañarte necesito un poco de información. Para eso te haré algunas preguntas. ¡Recuerda! No hay respuestas incorrectas.

¿En qué momento de la tarea te encuentras?

Al inicio

En este momento es importante analizar la tarea, valorar si la puedes realizar con éxito, fijar metas y planificar.

¿Por dónde quieres empezar?

hace un momento

Gestionar recursos

hace un momento

¿Qué quieres gestionar mejor?

Tiempo

Información

Concentración

Basado en: [https://www.ck12.org/](#)

¿Quieres saber cómo? Saber buscar y clasificar información de forma eficiente es fundamental. Aquí tienes algunos consejos para mejorar.

¿Cómo puedes organizar tu tiempo?

Tu rendimiento académico depende en parte de cómo gestionas el tiempo de estudio.

- 1** Piensa que la organización (trick) del tiempo es importante y además empezará a recibir que maneja el tiempo y comienza mejor el día. = las asignaturas, la de estudiar...
- 2** Haz una lista de cosas que quieres hacer y priorízalas. (De esta forma podrás manejar la gestión del tiempo y optimizarlo).
- 3** Busca de llevar una agenda para controlar que se van cumpliendo los plazos previstos en el plan de trabajo.

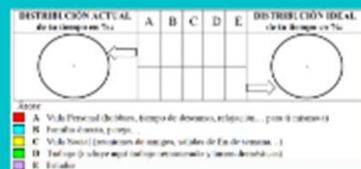
Analizar y reorganizar tu tiempo puede tener un impacto en tu rendimiento. Haz las siguientes operaciones que pueden ser de tu interés.

¿Cómo empleas actualmente tu tiempo?

Realiza un diario de tus actividades, tareas, tiempo de ocio... utilizando un registro de las 24 horas.

	lunes	martes	miércoles
06:00
07:00
08:00

A partir de aquí, utiliza la información anterior para estimar cómo distribuyes actualmente tu tiempo, y cómo sería tu distribución ideal.



Identifica en una tabla las dificultades en la administración del tiempo (columnas B, C y E) y las estrategias para resolverlas (columna D).

Analiza todos tus registros y clasifícalos de acuerdo con su dificultad. A partir de aquí, y del tiempo que puedes dedicar al estudio, realiza un número de horas específicas para cada asignatura, dedicando más tiempo a aquellas más difíciles.

Tras la lectura de la infografía y según tu experiencia ¿Qué ideas clave destacaste?

Decisiones relativas al chatbot

Co-creación con estudiantado.

Para apoyar el SRL.

Vinculado a las fases del ciclo de Zimmerman.

Relacionado con las Competencias Transversales.

Con mensajes interrogativos.

Decisiones técnicas derivadas de las limitaciones presupuestarias.



Decisiones relativas al dashboard

Decisiones técnicas derivadas de la limitación presupuestaria.

Diseñado con un proceso de co-creación entre miembros de educación, informática y Comunicación Audiovisual.

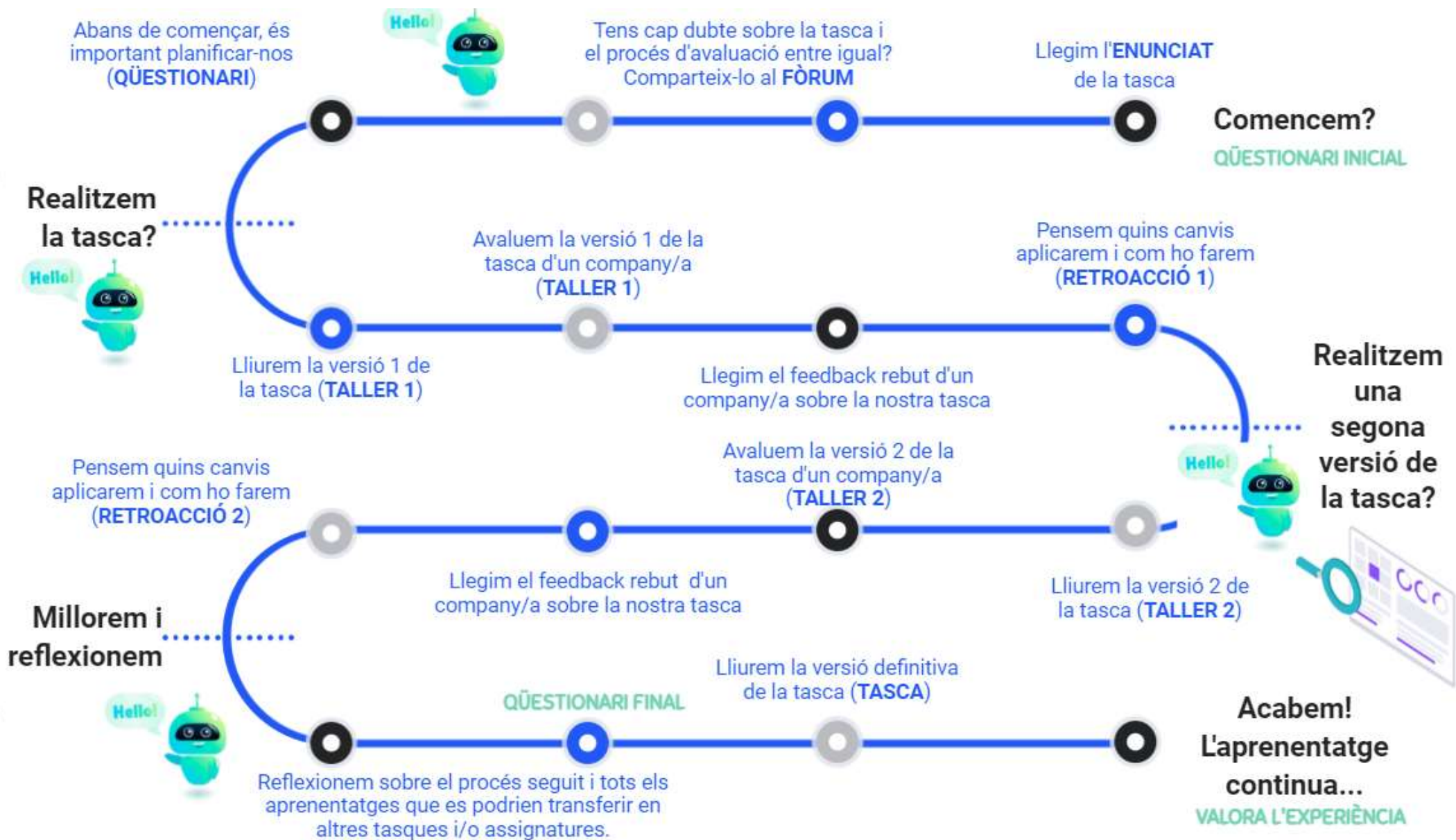
Limitación: Logs disponibles en Moodle sin tener rol de administrador de la plataforma.

Únicamente disponible para el/la estudiante.

Con mensajes interrogativos.

Marcos de referencia: grupo-clase.

Experiència d'avaluació entre iguals



Primeros aprendizajes

-
- Andamiar para lograr la autonomía.
 - Considerar fuentes formales y no formales de feedback.
 - Fortalecer la formación de los participantes trabajando tanto la apropiación de los criterios como las características de un buen feedback.
 - Integrar mejor las tecnologías en la secuencia.
 - Mejorar la automatización de los procesos descarga de logs-script- dashboard.
 - Diseñar otras secuencias empleando también PLD u otras funcionalidades de Moodle.

Referencias

- Altinpulluk, H., & Kesim, M. (2021). A systematic review of the tendencies in the use of learning management systems. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22, 40–54. <https://doi.org/10.17718/tojde.961812>
- Alemdag, E., & Yildirim, Z. (2022). Effectiveness of online regulation scaffolds on peer feedback provision and uptake: A mixed methods study. *Computers & Education*, 188, 104574. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104574>
- Cano, E.; Pons, L.; Fernández, M. (2022). Efectos de los tipos de feedback entre iguales en los trabajos escritos. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 26(1), 127-148. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13929>
- Carless, D. (2019). Feedback loops and the longer-term: Towards feedback spirals. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 44(5), 705-714. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1531108>
- Gamage, S.H.P.W., Ayres, J.R., & Behrend, M.B. (2022). A systematic review on trends in using Moodle for teaching and learning. *IJ STEM Ed*, 9(9). <https://doi.org/10.1186/s40594-021-00323-x>
- García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande, M. (2020). Online assessment in higher education in the time of COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21, 1–26. <https://doi.org/10.14201/eks.23013>
- Gros, B. y Cano, E. (2021). Procesos de feedback para fomentar la autorregulación con soporte tecnológico en la educación superior: Revisión sistemática. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28886>
- Hattie, J., Crivelli, J., Van Gompel, K., West-Smith, P., & Wike, K. (2021). Feedback That Leads to Improvement in Student Essays: Testing the Hypothesis that “Where to Next” Feedback is Most Powerful. *Frontiers in Education*, 6(May), 1-9. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.645758>
- Henderson, M., Selwyn, N. y Aston, R. (2017). What works and why? Student perceptions of ‘useful’ digital technology in university teaching and learning. *Studies in Higher Education*, 42(8), 1567–1579. <https://doi.org/10.1080/03075079.2015.1007946>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). The quality of assessment tasks as a determinant of learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 0(0), 1-13. <https://doi.org/10.1080/02602938.2020.1828268>
- Nicol, D. (2020). The power of internal feedback: Exploiting natural comparison processes. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 46(5), 756-778.
- Panadero, E., Andrade, H., & Brookhart, S. (2018). Fusing self-regulated learning and formative assessment: A roadmap of where we are, how we got here, and where we are going. *Australian Educational Researcher*, 45(1), 13-31. <https://doi.org/10.1007/s13384-018-0258-y>
- Panadero, E., Jonsson, A., & Strijbos, J.-W. (2016). Scaffolding Self-Regulated Learning Through Self-Assessment and Peer Assessment: Guidelines for Classroom Implementation. In D. Laveault, & L. Allal (Eds.), *Assessment for Learning: Meeting the Challenge of Implementation* (pp. 311-326). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-39211-0_18
- To, J., & Panadero, E. (2019). Peer assessment effects on the self-assessment process of first-year undergraduates. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(6), 920-932. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1548559>
- Zong, Z., Schunn, C. D., & Wang, Y. (2021). What aspects of online peer feedback robustly predict growth in students’ task performance? *Computers in Human Behavior*, 124. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106924>
- Zimmerman, B. J. (2001). Theories of Self-Regulated Learning and Academic Achievement: An Overview and Analysis. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), *Self-regulated learning and academic achievement: Theoretical perspectives* (pp. 1–37). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

Muchas gracias

ecano@ub.edu

