

# Conversación de Retroalimentación

Marion Heron, Surrey Institute of Education, University of Surrey  
15 de Noviembre, 2022



# Resumen de la presentación

- Retroalimentación
- Literacidad de retroalimentación de estudiantes y docentes
- Lo relacional en la retroalimentación
- El estudio
- Un marco de conversación de retroalimentación
- Validación del marco
- Implicaciones y recomendaciones
- Preguntas

## La naturaleza de la retroalimentación

- El contexto de la enseñanza y el aprendizaje.
- La retroalimentación debe estudiarse dentro de sus "interrelaciones complejas con otros aspectos del entorno de aprendizaje" y debemos "reconocer la diversidad de interacciones de retroalimentación situadas" (Gravett 2020, 9)
- Reconocer las interacciones dialógicas entre docentes y estudiantes que indagan, cuestionan y aclaran significados para apoyar el aprendizaje y que tienen lugar en intercambios momento a momento en el aula.

# Literacidad de la retroalimentación de estudiantes y docentes

- La literacidad de la retroalimentación de los estudiantes se define como una "comprensión de qué es la retroalimentación y cómo se puede gestionar de manera efectiva; capacidades y disposiciones para hacer un uso productivo de la retroalimentación; y apreciación de los roles de los docentes y de ellos mismos en estos procesos" (Carless y Boud 2018).
- La literacidad de la retroalimentación de los docentes se define como el "conocimiento, la experiencia y las disposiciones para diseñar procesos de retroalimentación de manera que permitan que los estudiantes acepten la retroalimentación" (Carless y Winstone 2020, 4).
  - Dimensión de diseño
  - Dimensión relacional
  - Dimensión pragmática

# La naturaleza de la retroalimentación

## Los problemas

- Los estudiantes no siempre reconocen la retroalimentación (Medland 2019) Los estudiantes y los profesores pueden estar en desacuerdo sobre lo que constituye la retroalimentación (Van Der Kleij y Adie 2020).
- La investigación sobre la retroalimentación verbal generalmente se refiere a la retroalimentación hablada proporcionada en una tarea de evaluación sumativa (por ejemplo, Blair y McGinty 2013; Agricola, Prins y Sluijsmans 2020)
- Si los profesores van a facilitar interacciones de retroalimentación efectivas en contextos de clase, y los estudiantes van a usar tales oportunidades para desarrollar su aprendizaje, se necesita una mayor conciencia de la naturaleza y el proceso de la conversación de retroalimentación.

## Preguntas de investigación

- ¿Cómo es la conversación de retroalimentación?
- ¿Cómo una articulación de la conversación de retroalimentación apoya la literacidad de retroalimentación del docente?

# Marco Analítico

Sobre la base del trabajo respecto del análisis del discurso en el aula:

- Intercambio IRF (Iniciación – Respuesta – Retroalimentación) Sinclair y Coulthard (1975)
- Hardman (2016) – análisis del habla en el aula en un contexto de ES (Contabilidad)
- Variaciones del movimiento F (elaborar, comentar, reconocer...)

# Metodología

- Transcripciones de seis clases de seminarios de una hora (Contabilidad, Artes Liberales, Sociología, TESOL, Turismo y Negocios, Psicología de la Salud). Seminarios mix de UG y PG. Experiencia de los profesores: unos meses – más de 25 años.
- Procedimiento:
  1. Cada investigador codificó una transcripción del seminario (Turismo) individualmente con referencia a Hardman (2016).
  2. Todos los investigadores se reunieron para discutir y acordar los códigos. Desarrolló de más códigos.
  3. Todos los investigadores codificaron las transcripciones de los cinco seminarios restantes.
  4. 4. Conjunto final de códigos acordado. Este marco de codificación se utilizó luego para informar las entrevistas.



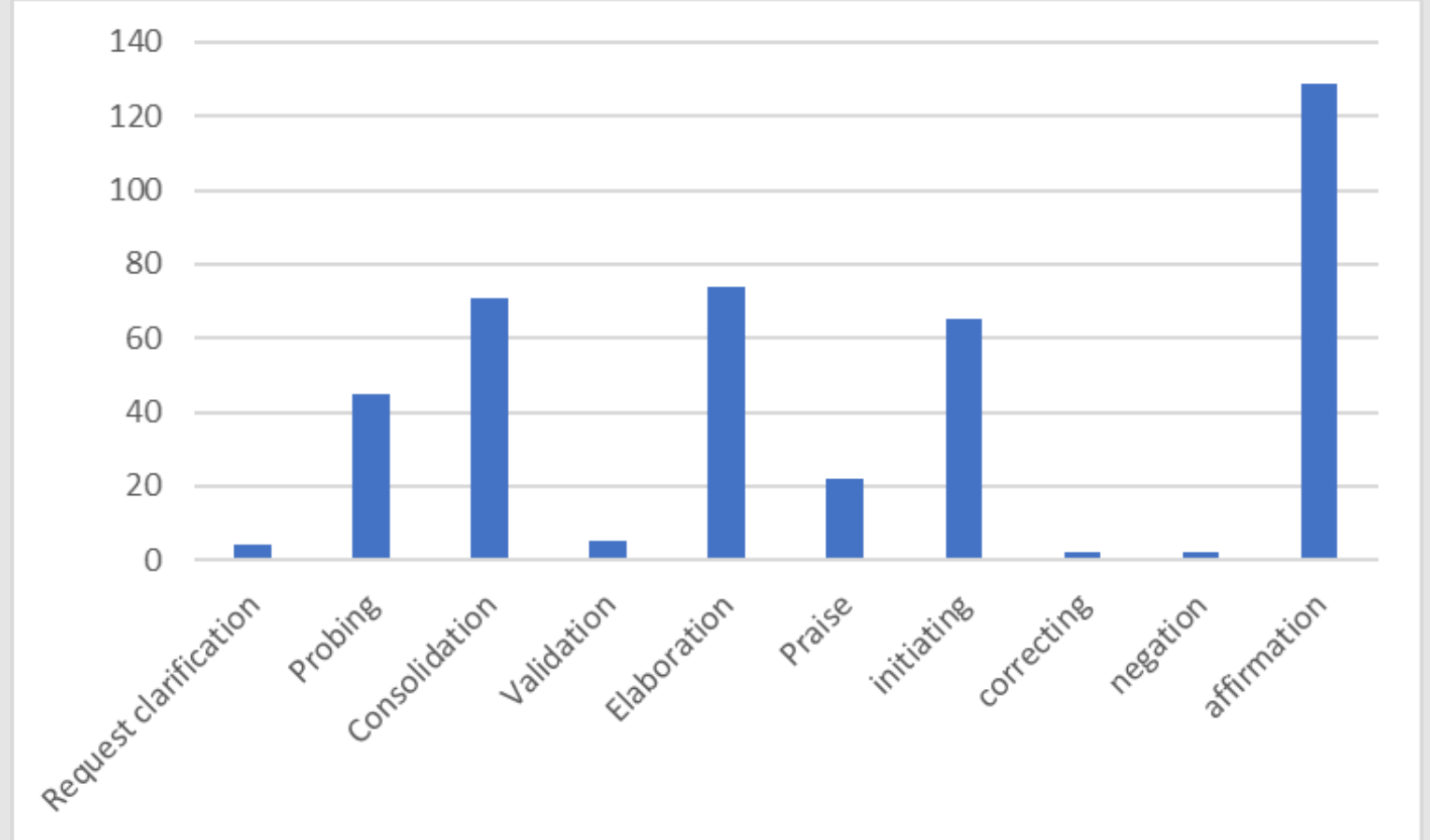
# Marco de la conversación de retroalimentación

Item	Código	Ejemplo
1	Solicitando aclaración	Verificar la comprensión del comentario del alumno, e.j. <i>¿Lo siento?</i>
2	Sondeo	Buscando más detalles e.j. <i>¿Por qué piensas eso?</i>
3	Consolidación	Repetir/reproducir la respuesta de un alumno
4	Validación	Reconociendo el input del estudiante, e.j. <i>gracias</i>
5	Elaboración	Sobre la base de la respuesta de un estudiante, podría incluir dar un ejemplo, e.j. <i>Entonces lo que estamos diciendo aquí es que..</i>
6	Alabando	Alabando una respuesta, e.j. <i>Eso es genial</i>
7	Iniciación	Invitar a otros a hablar, e.j. <i>¿Alguien querría comentar al respect?</i>
8	Corrección	Entregar la respuesta correcta, e.j. <i>Bueno, en esta etapa en realidad no han hecho los cursos.</i>
9	Negación	Rechazar una respuesta e.j. <i>No</i>
10	Afirmación	Monstrando estar de acuerdo con una respuesta, e.j. <i>si, exacto</i>

# Códigos ejemplificados (del seminario de Liberal Arts)

- 
- 1 E: Del mismo modo, dice que el conocimiento en realidad genera ignorancia.  
2 Por lo tanto, normalmente pensaríamos que, en realidad, cuanto más  
3 conocimiento tenga, más sabio, sea lo que sea [poco claro]. Y hace una  
4 diferenciación entre la ignorancia de mayor calidad. Él dice que cuando te  
5 vuelves informado, solo tienes una ignorancia de mayor calidad en lugar de  
6 una de menor calidad.  
7
- 8 D: Excelente. **Y es que... ¿Cómo te sientes al respecto?** Porque has venido a  
9 una universidad en la que nos gusta pensar que hay expertos en la sala, y  
10 un mensaje que este tipo te está diciendo es, sí, bueno, no sabemos  
11 mucho. De hecho, cuantas más cosas creemos que sabemos, más nos  
12 damos cuenta de que sabemos menos, y hay más por ahí para tratar de  
comprender. **¿Cómo te hace sentir eso de estar en una universidad?**
- E: Creo que porque usó la analogía de algo que cae en un estanque, con  
ondas [inaudible]. Es... aunque quizás sepas menos cuanto más aprendes,  
estás aprendiendo más lo que no sabes. Y eso es importante, porque pone  
todo lo demás en perspectiva.
-

# Frecuencia de los códigos







# Patrón de Códigos

<b>Movimientos</b>	<b>Patrón</b>	<b>Frecuencia a lo largo de los datos</b>
<b>Dos movimientos</b>	Afirmar – Elaborar	16
	Afirmar – Consolidar	13
	Afirmar – Iniciar	10
	Afirmar - Sondear	7
<b>Tres movimientos</b>	Afirmar – Consolidar – Sondear	6
	Afirmar – Consolidar – Elaborar	6
	Afirmar - Consolidar - Iniciar	5

# Validación del marco de la conversación de retroalimentación

- Encuesta basada en el marco de Carless y Winstone (2020) para la literacidad de retroalimentación docente: 136 participantes.

5   Please rate the extent to which you agree or disagree with each of the following statements.  

	Strongly disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly agree
Lectures and seminars are designed in ways that enable students to understand and act upon feedback	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feedback offers guidance on how performance can be improved	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feedback encourages students to take part in verbal interaction	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Students are encouraged to have a dialogue with peers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feedback is delivered in constructive and supportive ways	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A student's contribution in class becomes an opportunity for expanding on students' ideas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feedback is developed through partnership between tutors and students	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The norms and practices of the discipline shape how feedback is designed.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Feedback is strongly influenced by institutional quality assurance processes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Giving effective feedback is easier in small groups of students.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Add item

# Validación del marco de la conversación de retroalimentación

- Se pidió a los participantes que codificaran tres extractos de las sesiones impartidas utilizando los diez códigos de la charla de retroalimentación.

9. In the following extract from the same seminar, students and teacher are talking about trust in branding. For each teacher statement, please choose which feedback code best reflects the purpose of what the teacher is saying. You may ignore the student statements

T: So staying committed to the service that person has rendered to you.

Please select

T: Thank you very much

Please select

T: Yes?

Please select

S: An employer having trust in turn

Please select

T: Okay

Please select

T: It's a bi-directional trust from consumer and trust from seller, trust in each other.

Please select

T: Good.

Please select

T: We've literally zoomed into customer loyalty. Yes, share your views on that, loyalty?

Please select

# Validando marco de la conversación de retroalimentación

- Entrevistas: 7 maestros en base a un reflejo de sus intercambios de retroalimentación identificados dentro de la transcripción de su sesión, con referencia al FTF.

1. What do you understand by the term feedback?
2. Are there any differences between written and verbal feedback?
3. Look at the transcript from your lesson, where are you specifically giving feedback?
4. How do the students respond?
5. Why do you choose that as examples of feedback?
6. What would you say is the purpose of that feedback?
7. look at page- what is happening here in terms of feedback (draw out the codes)
8. In our research we found the following codes to describe feedback. Can you find any examples of these in your transcript, and how do students respond?

1. Requesting clarification
2. Probing (seeking further details)
3. Consolidating (reiterating/playing back a student's response)
4. Validating (acknowledging student input, e.g. 'thank you')
5. Elaborating (building on a student's response, could include giving an example)
6. Praising
7. Initiating (inviting others to speak)
8. Correcting
9. Negating (e.g. no)
10. Affirming (e.g. yes, exactly)

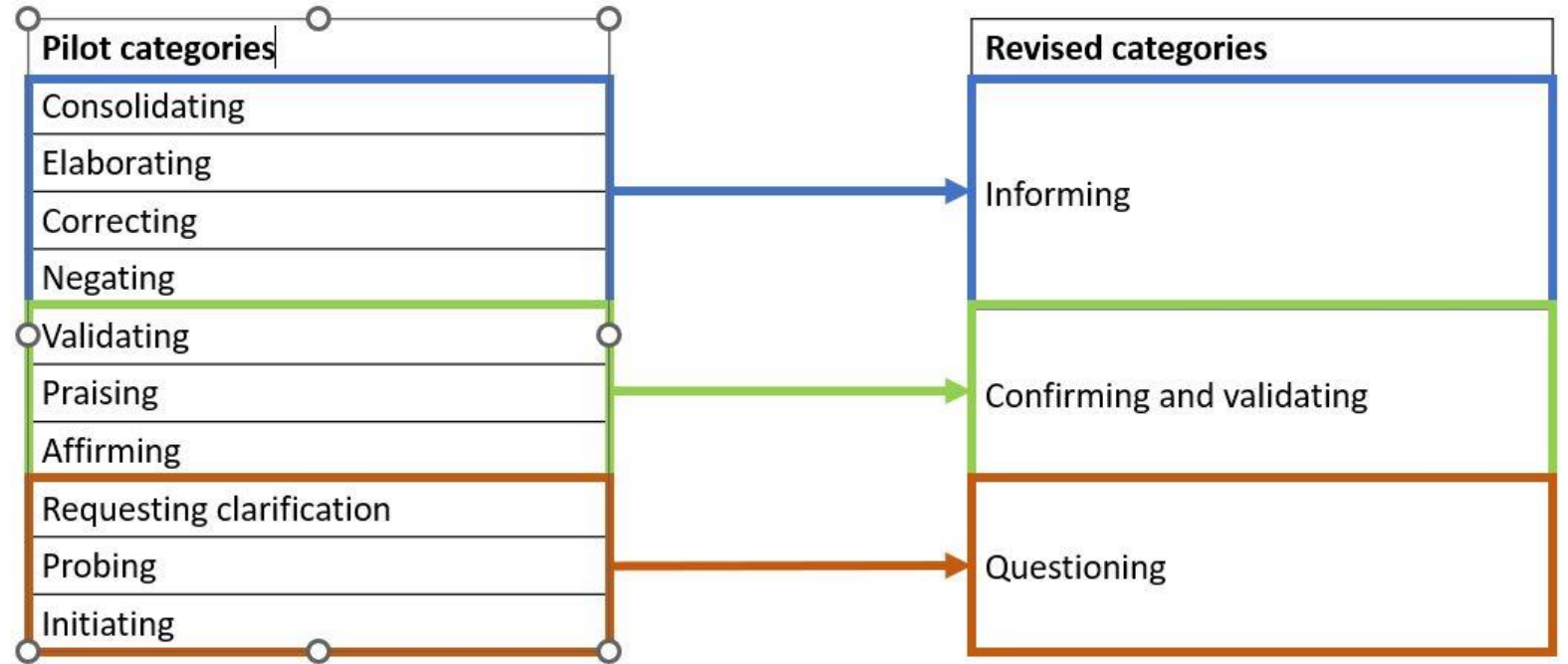
7. As a result of this interview, have your ideas on verbal feedback changed in any way?
8. Do you feel that the move to more online teaching and learning has had an impact on feedback?
9. How would you describe the relationship between feedback and teaching?

## Validando marco de la conversación de retroalimentación

- Las entrevistas se analizaron iterativamente utilizando un enfoque de análisis temático y se realizó el análisis alfa de Krippendoff para evaluar la confiabilidad de los juicios de los participantes en la encuesta.



# Validando el marco



# Marco para la conversación de retroalimentación

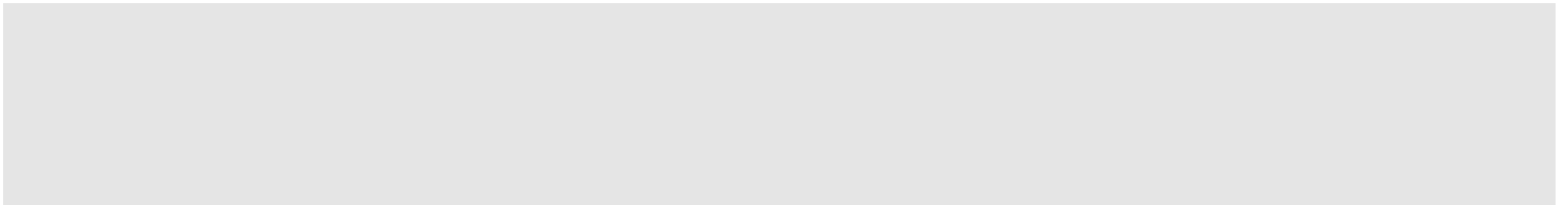
## Implicancias

- El papel de una heurística de conversación de retroalimentación para apoyar el desarrollo de la alfabetización de retroalimentación de estudiantes y docentes.
- Reformular la retroalimentación como parte natural del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Reflexión basada en la evidencia (Walsh y Mann, 2015) sobre la charla de retroalimentación

Nota final  
(Heron et al,  
2021)

*“... Puedo ver que si defines esa conversación, no en los términos estrictos de retroalimentación, sino en un término más amplio, entonces todo ese enfoque de enseñanza podría verse como, ya sabes, es retroalimentación... Y creo , creo, de gran valor”.*

# Preguntas



# Referencias

- Agricola, B. T., F. J. Prins, and D. M. Sluijsmans. (2020). "Impact of feedback request forms and verbal feedback on higher education students' feedback perception, self-efficacy, and motivation". *Assessment in Education: Principles, Policy and Practice* 27 (1): 6-25.
- Blair, A., and S. McGinty. (2013). "Feedback-dialogues: exploring the student perspective". *Assessment and Evaluation in Higher Education* 38 (4): 466-476.
- Carless, D., & Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(8), 1315-1325.
- Carless, D., & Winstone, N. (2020). Teacher feedback literacy and its interplay with student feedback literacy. *Teaching in Higher Education*, 1-14.
- Gravett, K. (2020). Feedback literacies as sociomaterial practice. *Critical Studies in Education*, 1-14.
- Hardman, J. (2016). Tutor–student interaction in seminar teaching: Implications for professional development. *Active Learning in Higher Education*, 17(1), 63-76.
- Heron, M., Medland, E., Pitt, E., & Winstone, N.E. (2021) Developing the relational in teacher feedback literacy: Exploring feedback talk. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 1-11
- Medland, E. (2019). "Excited' yet 'paralysing': The highs and lows of the feedback process". *Educational Developments* 20 (1): 7-10.
- Sinclair, J. M., & Coulthard, M. (1975). *Towards an analysis of discourse: The English used by teachers and pupils*. Oxford: Oxford University Press.
- Van Der Kleij, F., & Adie, L. (2020). Towards effective feedback: an investigation of teachers' and students' perceptions of oral feedback in classroom practice. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 1-19.
- Walsh, S., and S. Mann, S. (2015). "Doing reflective practice: a data-led way forward". *English Language Teaching Journal* 69 (4): 351-362